

**Лия Утяшева. Обзор доклада Российской Академии Народного хозяйства
и государственной службы при президенте Российской Федерации.
Москва, 2015**

В докладе, посвященном международной трудовой миграции, авторы дают обзор миграционной политики стран ОЭСР для того, чтобы проанализировать особенности России как иммиграционной страны и имеющиеся у нее возможности по использованию международной трудовой миграции в качестве ресурса развития.

В настоящее время, Россия, также как и страны ОЭСР, нуждается в трудовых мигрантах для того, чтобы восполнить естественную убыль населения и сокращающееся трудоспособное население. Данные, приводимые авторами, показывает, что для дальнейшего развития, Россия не может не прибегать к внешней миграции как демографическому резерву и источнику. Согласно прогнозам Росстата в период 2014–2030 гг. необходимый миграционный прирост трудоспособного населения за счет иммиграции должен составить от 5,6 млн до 7,7 млн. Чтобы обеспечить такой прирост, количество прибывших должно быть на 15–20% выше чем в настоящее время.

Сегодня миграционный профиль России обладает некоторыми особенностями, которые ставят ее в менее благоприятное положение по сравнению со странами Запада. Важной особенностью российского миграционного профиля является преобладание маятниковой миграции над постоянной. Большинство трудовых мигрантов прибывают в страну в качестве временных работников, не планирующих остаться на длительное время. Плюсы временной миграции заключаются в том, что страна не обязана предоставлять работникам социальные гарантии (пенсии, пособия по нетрудоспособности и т. д.) и создавать социальную инфраструктуру (жилье, школы). Однако, минусы, по мнению авторов, являются более значимыми: временные мигранты — это люди, которые никогда не станут частью российского общества, и не внесут вклад в улучшение демографической ситуации и укрепление обороноспособности. Они пассивны в качестве потребителей — основную часть своих доходов откладывают, чтобы послать деньги родственникам. Более того, временные мигранты не ориентированы на интеграцию в российское общество.

Другой российской особенностью является невысокая иммиграционная привлекательность страны. Россия выступает миграционным магнитом в первую очередь для людей с низкой профессиональной квалификацией, проигрывая в конкуренции за квалифицированную рабочую силу индустриально развитым странам Северной Америки и Западной Европы.

Слабость России в глобальной конкуренции за квалифицированных работников проявляется также в эмиграции из страны высококвалифицированных кадров, в том числе ученых («утечка умов»).

Миграционными донорами России в последние годы являются Узбекистан, Таджикистан и Киргизия. Здесь есть потенциал поддержания иммиграционного потока в Россию на стабильном уровне. Альтернативных возможностей для перенаправления миграционных потоков у этих стран нет, возможности диверсифицировать свои миграционные связи у них ограничены. В настоящее время лишь Казахстан становится конкурентом России в борьбе за трудовых мигрантов из стран Средней Азии. Небольшого миграционного притока можно ожидать из-за пределов постсоветского пространства. Это могут быть выходцы из Китая, Вьетнама, Афганистана, КНДР, Индии, Пакистана, Бангладеш и других стран Азии.

Не помогает положению и строгая, не ориентированная на помощь мигрантам, иммиграционная политика современной России. Она формировалась спонтанно, не будучи встроенной в заранее продуманную программу. Стратегической ошибкой, совершенной в 1990-х, была иллюзия временности: российские власти исходили тогда из допущения, что

- а) внешняя миграция представляет собой преходящее явление;
- б) имеющиеся проблемы с дефицитом работников в ряде отраслей можно пополнить за счет сезонных мигрантов, прибывающих в страну на несколько месяцев или на срок не более 1–2 лет.

Вместо создания условий для эффективного использования трудовой миграции в целях развития страны, сегодня имеются многие препятствия на пути такого использования. Анализ законодательных инициатив и законов в миграционной сфере, показывает, что эти законы принимаются, в режиме ситуативного реагирования, чем в режиме продуманной стратегии.

Главными факторами, блокирующими проведение рациональной миграционной политики, авторы называют коррупцию и устаревшую систему прописки. Потенциал бизнес - миграции и миграции на учебу, являющимися важными источниками высококвалифицированных мигрантов в странах Запада, не используются из-за непродуманного законодательства. Силовой уклон в регулировании миграции государством ведет к тому, что миграционная политика на практике сводится к ограничениям и запретам.

Воплощению в жизнь рациональной миграционной политики препятствует также антимиграционная настроенность в обществе. Этому, в значительной мере, способствуют

- неконструктивная позиция российских СМИ, создающих негативный образ мигранта;
- отсутствие восприятия иммиграции как ресурса для развития на всех этапах российского общества.

Авторы приходят к выводу, что внешняя миграция — важный и необходимый способ компенсации убыли населения и сокращения трудоспособного населения. Идея, что Россия сможет «обойтись своими силами» (увеличение уровня рождаемости и стимулирование внутренней миграции), — иллюзия. Для успешного развития и повышения конкурентоспособности страны в мире, России необходимо использовать ресурс внешней миграции, включая временную трудовую миграцию, миграцию с целью переезда на постоянное место жительства в Россию. Авторы также подготовили серию рекомендаций по совершенствованию законодательства и политики в области миграции.

Источник: В.С. Малахов, Н.В. Мкртчян, О.И. Вендина, Ю.Ф. Флоринская, Е.А. Варшавер, А.Л. Рочева, В.А. Поставнин, Н.И. Власова, М.Е. Симон, И. Самсон. Международная миграция и устойчивое развитие России. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. — 120 с. (Научные доклады: социальная политика)