



**УНИКАЛЬНАЯ СТРУКТУРА**  
ГУБЕРНАТОР АЛТАЙСКОГО  
КРАЯ АЛЕКСАНДР КАРЛИН –  
О ПРЕИМУЩЕСТВАХ РЕГИОНА

журнал о важнейших событиях в регионах России

# РОССИЯ: ВЛАСТЬ НА МЕСТАХ

НАРОДНЫЙ ФРОНТ: ПЕРЕЗАГРУЗКА. ЭКОНОМИКУ СПАСУТ ИНВЕСТИЦИИ.  
ГАЗОВАЯ ЭВОЛЮЦИЯ. ПОРОК БЕДНОСТИ. СЧАСТЛИВЫ ВМЕСТЕ.  
ТЕСТ ДЛЯ МИНИСТЕРСТВА. ОТ СУМЫ ДО ДЕПОРТАЦИИ. ПИРАТАМ.NET.  
«МЕРТВЫЙ» ГРУЗ. ТЕПЛИЦЫ В ТУНДРЕ. БОЛЬШИЕ ПЕРЕМЕНЫ.  
КОНЕЦ «КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ».

ИЮНЬ–ИЮЛЬ /2013 / #4 (214)

**ИТАР  
ТАСС**



**МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ**  
НУЖНО ЛИ ВЫРАВНИВАТЬ ДОХОДЫ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ?



# ЭКОНОМИКУ СПАСУТ ИНВЕСТИЦИИ

МАРК ПЕРОВ, МОСКВА  
ФОТО ИТАР-ТАСС

## ПМЭФ 2013 ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

## SPIEF 2013 ST. PETERSBURG INTERNATIONAL ECONOMIC FORUM



Продолжение  
на странице 12



**«МЫ НАМЕРЕНЫ УСИЛИТЬ РЕГУЛИРУЮЩУЮ РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ЕМУ КОМПАНИЯХ, — ПОДЧЕРКНУЛ ПРЕЗИДЕНТ РФ ВЛАДИМИР ПУТИН. — УСТАНОВИТЬ МЕНЕДЖМЕНТУ ЧЕТКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ, КАПИТАЛИЗАЦИЮ КОМПАНИЙ И ВОЗВРАТ НА КАПИТАЛ»**

нистю до ухода на летние каникулы. При этом, по его мнению, амнистированы должны быть те, кто осужден впервые и уже возместил или готов возместить ущерб. (Постановление было принято Госдумой 2 июля. Вступило в силу 4 июля. — прим.ред.)

Другим предложением Путина стало ужесточение контроля за работой

правом на экспорт газа обладает «Газпром», а крупнейший независимый производитель газа НОВАТЭК и «Роснефть», которая намерена нарастить объемы производства СПГ, давно просили правительство отменить его монополию. Путин, выступая на пленарной сессии, поддержал их и заявил о либерализации экспорта СПГ. Пока прави-



**ПЕТЕРБУРГСКИЙ** международный экономический форум (ПМЭФ), прошедший в этом году с 20 по 22 июня под девизом «Перспективы глобальной экономики: время решительных действий», стал рекордным по количеству участников. Его посетили 7190 человек из 87 стран мира, в том числе 1245 представителей СМИ, говорится в сообщении организаторов ПМЭФ.

Рекордной стала и сумма подписанных соглашений: в рамках ПМЭФ было заключено 102 соглашения на 9,6 триллиона рублей, что примерно в 30 раз превышает прошлогодний результат.

«На форуме был широко представлен российский и международный бизнес: руководители 176 крупнейших иностранных и 436 российских компаний, 327 представителей иностранных официальных делегаций. В работе форума приняли участие канцлер Германии Ангела Меркель и премьер-министр Нидерландов Марк Рютте», — сообщается в пресс-релизе форума.

Но главным событием мероприятия стало выступление президента Владимира Путина на пленарном заседании, который сделал знаковые заявления об экономической амнистии предпринимателям и объединении Верховного и Высшего арбитражного судов России, для чего будет необходимо внести поправки в Конституцию.

Идея объединения Верховного и Высшего арбитражного судов РФ давно витала в воздухе, важно не потерять накопленный за время работы обоих судов позитивный опыт, считает пре-

**СОВОКУПНАЯ НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ, ПО СЛОВАМ МИНИСТРА ФИНАНСОВ АНТОНА СИЛУАНОВА, СОСТАВЛЯЕТ 35%, ТАКИМ ОБРАЗОМ, БЮДЖЕТ РФ НЕДОБИРАЕТ ОКОЛО 3 ТРИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ НАЛОГОВ ИЗ-ЗА УХОДА БИЗНЕСА В ТЕНЬ**



мьер-министр Дмитрий Медведев. По его словам, речь идет об уровне судопроизводства в арбитраже и подходах к разрешению экономических споров.

Как сообщил глава правительства, проект соответствующего закона будет внесен в парламент в ближайшее время, и просил подготовить его к рассмотрению на осенней сессии.

Президент Путин также призвал Госдуму объявить экономическую ам-

нистацию до ухода на летние каникулы. При этом, по его мнению, амнистированы должны быть те, кто осужден впервые и уже возместил или готов возместить ущерб. (Постановление было принято Госдумой 2 июля. Вступило в силу 4 июля. — прим.ред.)

Другим предложением Путина стало ужесточение контроля за работой топ-менеджеров госкорпораций. «Мы намерены усилить регулируемую роль государства в принадлежащих ему компаниях, — подчеркнул глава государства. — Установить менеджменту четкие показатели деятельности, включающие, в том числе, капитализацию компаний и возврат на капитал. По итогам выполнения этих показателей, будем принимать решения о награждении или наказании менеджмента, вплоть до увольнения».

Как пояснил строгость такой меры Путин, именно по качеству работы госкомпаний инвесторы часто судят о качестве управления в стране в целом, и подчас делают нелицеприятные выводы. Тем не менее, президент подчеркнул, что никакое регулирование, никакие показатели эффективности не заменят конкуренцию.

ПМЭФ принес также долгожданную новость для независимых производителей газа в России и пошатнул позиции российской газовой монополии. В настоящее время исключительным

производителем готовит решение, «Роснефть», не теряя времени, согласовала условия поставки СПГ с тремя компаниями.

Обсуждая главную тему ПМЭФ — кто виноват в отсутствии роста и что можно сделать, чтобы он был более ощутимым, представители власти взяли вину на себя. «Главная причина состоит в том, что мы погасили импульс роста, который у нас был в 2011-2012 годах, высокими процентными ставками, высокими тарифами и укреплением рубля», — заявил бывший министр экономического развития Андрей Белоусов. (Назначен помощником президента по экономическим вопросам 24 июня).

По мнению участников форума, выход у России тоже только один — стимулировать инвестиции. Замглавы Минэкономразвития Андрей Клепач заявил, что Центробанку не-

обходимо уже сейчас снизить ставки, так как именно они сдерживают кредитование экономики.

Если сработают предложенные правительством меры по ограничению тарифов монополий, и рост цен замедлится, ЦБ будет готов пойти на некоторое смягчение, но главный приоритет для Банка России — это инфляция, — заявила Эльвира Набиуллина (2 дня спустя официально назначенная на должность главы ЦБ). И намекнула, что у банков есть и собственные ресурсы для уменьшения ставок по кредитам, например — снизить издержки.

Между тем, российская экономика сейчас остро нуждается в частных инвестициях в производственный сектор, которые бы создавали новые производства и новые рабочие места. «При низких темпах роста экономики мы находимся на пределе: производственные мощности почти полностью загружены, безработица на низком уровне, для ускорения темпов роста экономики необходимы частные инвестиции», — уверен министр финансов Антон Силуанов.

Но Белоусов с ним не согласен. Он считает, что никаких элементов «перегрева» в российской экономике нет. Уровень загрузки мощностей в России составляет около 60%, что ниже чем в Европе и США, а низкая безработица, в том числе, связана с «огромным теневым сектором, в котором трудится порядка 20 миллионов человек», отметил он.

И действительно, теневой сектор российской экономики достигает примерно 15-20 процентов от ВВП, или около 9 триллионов рублей в денежном выражении — такую оценку дал министр Силуанов. Совокупная налоговая нагрузка на экономику России, по словам министра, составляет 35%, таким образом, бюджет РФ недобирает около 3 триллионов рублей налогов из-за ухода бизнеса в тень.

Вообще же, вопрос инвестиций — это вопрос доверия предпринимателей к экономической политике, которую проводят власти. Многие отечественные компании сейчас рассматривают возможность «сдвига во времени» и переноса инвестпроектов до того, как станет более ясна конъюнктура. И если власти продемонстрируют им не на словах с трибуны, а на деле, что собираются обеспечить будущий экономический рост в России, то бизнесмены сами, и весьма охотно переведут свои капиталы из офшоров, где они лежат мертвым грузом, назад в страну, и вложат их в производство.

**ПО МНЕНИЮ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА, ВЫХОД У РОССИИ ТОЛЬКО ОДИН — СТИМУЛИРОВАТЬ ИНВЕСТИЦИИ. ЗАМГЛАВЫ МИНЭКОМРАЗВИТИЯ АНДРЕЙ КЛЕПАЧ ЗАЯВИЛ, ЧТО ЦЕНТРОБАНКУ НЕОБХОДИМО УЖЕ СЕЙЧАС СНИЗИТЬ СТАВКИ, ТАК КАК ИМЕННО ОНИ СДЕРЖИВАЮТ КРЕДИТОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ**

В этом отношении стоит обратить внимание на предложение бывшего первого зампреда ЦБ Алексея Улюкаева (назначен министром экономического развития 24 июня), подумать об «эквивалентах количественного смягчения национальной валюты» — по примеру ФРС США и Евроцентробанка. Так как все остальные возможности экономического роста в России исчерпаны, выход из экономического тупика остается только один — финансовым властям страны нужно подумать о «расширении фондирования бизнеса», то есть, дать ему возможность занимать деньги под малые проценты, и на большие сроки.

«Мы должны немножко отойти от ортодоксальной позиции, которая заключается в том, что центральные банки предоставляют короткую ликвидность для целей поддержания платежей и расчетов в экономике. Возможно, и даже наверняка, в таких условиях мы должны фондировать бизнес — это не ортодоксально для мировых центральных банков, они идут на это для активизации деловой активности», — пояснил Улюкаев. При этом, по его словам, количественное смягчение в России возможно на более долгий срок, чем в других странах, так как в балансе Банка России чистый кредит банкам составляет весьма небольшую сумму — «триллион с хвостом».

## КАДРОВЫЕ ПЕРЕСТАНОВКИ

После Петербургского экономического форума президент Владимир Путин осуществил кардинальные перестановки в финансовых ведомствах страны, о которых говорили в кулуарах на протяжении нескольких последних месяцев. Детонатором перемен стало вступление в должность нового главы банка России Эльвиры Набиуллиной 24 июня.

В связи с этим президент «снял» с должности первого зампреда Алексея Улюкаева и назначил его главой Минэкономразвития вместо Андрея Белоусова. Белоусов получил пост помощника президента по экономическим вопросам, который ранее занимала Набиуллина. Последняя в интервью Reuters обещала максимально сохранить прежнюю профессиональную команду Центробанка. Но, судя по всему, ее планы изменились. В связи с уходом ключевого игрока на денежном рынке страны Улюкаева, место которого до сих пор не занято, Набиуллина может привести за собой из Кремля начальника экспертного управления президента Ксению Юдаеву, которая сейчас занимает еще и пост «шерпы» в G20.

Но на этом перестановки не закончились. Следом зампредом ЦБ была назначена директор сводного экономического департамента Надежда Иванова, замглавы Росфинмониторинга Дмитрий Скобелкин был освобожден от должности и назначен на пост зампреда ЦБ, курирующего вопросы борьбы с отмыванием денег, вместо Виктора Мельникова, который покинул свой пост 30 июня.

Не исключены новые отставки. Как уже успела заявить возглавившая ЦБ Набиуллина: «банковский надзор требует серьезного улучшения». Эксперты не исключают, что свой пост может потерять отвечающий за надзор в ЦБ зампред Алексей Симановский.

# МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ

**ИСКУССТВЕННОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ ДОХОДОВ РОССИЙСКИХ ПРОВИНЦИЙ ЛИШЬ УХУДШИТ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ**



Фото Анатолия Струнина, ИТАР-ТАСС

**РЕГИОНЫ** в России неравны по своему социально-экономическому уровню. Внутренний региональный продукт (ВРП) самого богатого российского региона почти в 32 раза больше самого бедного. Для сравнения, ВРП самого богатого штата Аляска США всего в 1,8 раз больше, чем в самом бедном Миссисипи. А в Евросоюзе, который является единым экономическим пространством, ВВП на душу населения в богатом Люксембурге всего в 8 раз больше, чем в самой бедной Румынии.

Но даже бедные регионы России различаются между собой очень сильно. Например, доходы бюджетов регионов Южного федерального округа отличаются в 20 с лишним раз, и наибольший разрыв наблюдается между Краснодарским краем с доходами в 245 миллиардов рублей, и республикой Калмыкия с 12 миллиардами рублей. При этом оптимального решения для развития этих отстающих территорий России привлечением до сих пор не найдено.

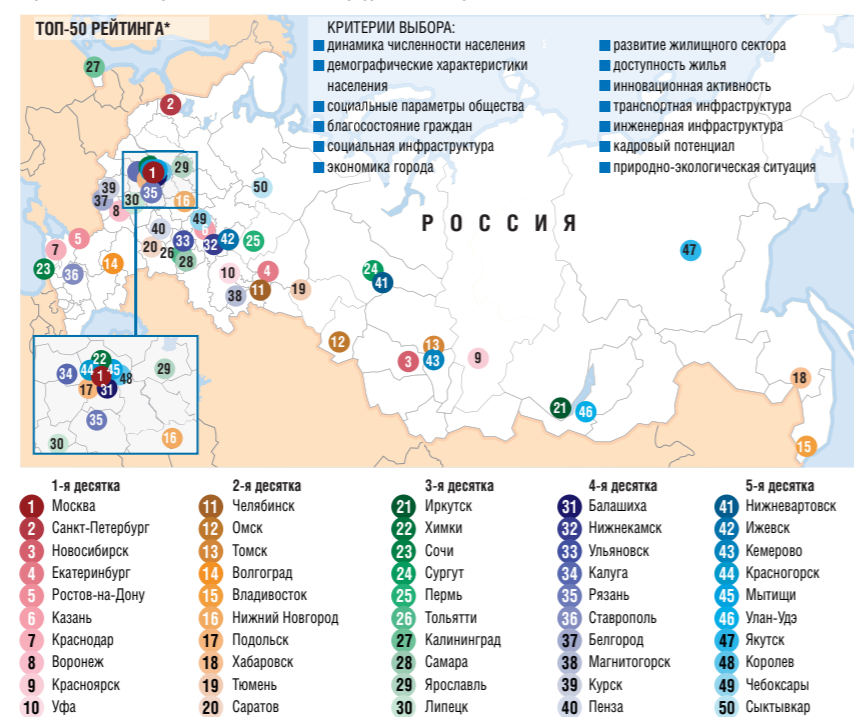
Причина неравномерности экономического развития в России кроется в неравной обеспеченности природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера, отмечают эксперты.

«Это объективная ситуация: большая страна, разные природные условия, разный исходный уровень и возможности освоения», — считает замруководителя аналитического центра при правительстве Глеб Покатович. По его словам, оптимальный механизм, позволяющий поднять отстающие регионы, пока не найден. Были и федеральные целевые программы, и особые экономические зоны, но реальных локомотивов роста так и не возникло.

Один из способов поднять экономику отстающих регионов — привлечение инвестиций. И Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) является хорошей возможностью для руководителей регионов привлечь внимание инвесторов, полагает спикер Совета Федерации

## САМЫЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ГОРОДА РОССИИ

Министерство регионального развития РФ составило рейтинг привлекательности российских городов. Возглавили рейтинг Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск



Валентина Матвиенко. По ее словам, как правило, никто из представителей регионов не уезжает с этой площадки с пустым портфелем. «На этом форуме происходит подписание огромного количества соглашений, меморандумов на сотни миллиардов долларов, это реальные инвестиции в субъекты Федерации», — утверждает Матвиенко.

И действительно, как сообщил замглавы Минэкономразвития Сергей Беляков, в рамках ПМЭФ-2013 было заключено 102 соглашения на 9,6 триллиона рублей. Сколько же из этих денег досталось регионам?

Больше всего инвестиций привлекли региональные власти Петербурга — хозяева форума, они подписали соглашения на сумму около 130 миллиардов рублей. Власти Ульяновской области заключили соглашения

на сумму 7 миллиардов рублей. Россельхозбанк, Калужская область и Корпорация по развитию Калужской области подписали меморандум «о взаимопонимании» в отношении создания в области агроиндустриального парка, по которому РСХБ намерен финансировать строительство первого этапа на 2,5 миллиарда рублей. Это реальные деньги, которые пойдут в регионы.

Теперь соглашения. Губернатор Мурманской области Марина Ковтун и глава компании «Роснефть» Игорь Сечин подписали целых два соглашения о сотрудничестве, в рамках которых будут осуществляться ряд стратегических инфраструктурных проектов. Далее, губернатор Архангельской области Игорь Орлов и коммерческий директор компании «Морские комплексные системы» Павел

Начало  
на странице 24

Зубков подписали соглашение о сотрудничестве в области разработки, производства и экспорта высокотехнологичной промышленной продукции судостроительной отрасли.

Но соглашения на хлеб не намажешь, а реальных полных портфелей региональных инвестиций на ПМЭФ в этом году не наблюдалось. Правда, как заявил на одной из площадок форума глава Минрегиона Игорь Слюняев, 7 из 11 пилотных регионов, внедряющих инвестиционный стандарт Агентства стратегических инициатив (АСИ), показали рост инвестиций в основной капитал по итогам 2012 года. По его словам, стандарт АСИ призван обеспечивать благоприятный инвестиционный климат в регионах, что должно стимулировать привлечение инвестиций и приводить к созданию новых производств. Предполагается также предоставление государственных дотаций субъектам, показавшим наилучшие результаты по привлечению инвестиций.

По итогам января-апреля 2013 года, пилотные регионы показали прирост инвестиций более чем на 10%, при этом в Астраханской области инвестиции выросли в 2,7 раза, а в Башкирии, Татарстане и Пермском крае — более чем на 20 процентов. Все это говорит о высокой эффективности стандарта АСИ и необходимости его «тиражирования» на все регионы России, считает глава Минрегиона.

Одна беда — инвестиции идут в основном не в отстающие, а в богатые сырьевые регионы России, которые и без того опережают остальные субъекты Федерации по всем социальным и экономическим показателям.

## ПРЕКРАТИТЬ КОРМИТЬ МОСКВУ

Другой способ — перевести ведущие компании России по месту работы в регионы. Эта идея была озвучена недавно спикером Совфеда Валентиной Матвиенко, и глава правительства Дмитрий Медведев полностью ее поддержал. «В бытность Валентины Ивановны губернатором Петербурга, часть крупных компаний «переехала» именно туда. То есть децентрализация хотя бы между двумя столицами уже произошла», — заявил Медведев.

По словам премьер-министра, правительство в директивном порядке может решить вопрос о «переезде» госкомпаний из Москвы в регионы России, где они работают. Соответ-

ственно, и налоги будут платить «по месту жительства». Конечно, частным структурам «по понятным причинам» правительство приказывать не сможет, а вот на компании с государственным участием оно влияние имеет.

Речь идет о крупнейших российских государственных холдингах, которые «расквартированы» в столице, и платят налоги столичному региону, где зарегистрирован их головной офис. «Газ в Москве только на кухне, поэтому головной офис «Газпрома» надо перевести в Тюмень, «Роснефть» — в Сибирь, «Ростехнологии» и РЖД — на Урал, РусГидро — в Красноярск, «Росэнергоатом» — в Поволжье, «Роснано» — в Калининград и так далее, то есть сделать реальную дифференциацию экономической жизни», — заявила Матвиенко. По ее мнению, в Москве нужно оставить лишь небольшие представительства компаний с незначительным количеством сотрудников.

Действительно, если перевести головные офисы крупных компаний в те регионы, где они осуществляют основную деятельность, то это наверняка даст толчок для развития не только региональной экономики, но и образования, здравоохранения, социальной инфраструктуры. Кроме того, это поможет создать «социальные лифты» для талантливых людей из регионов — они смогут пробиться наверх, не уезжая в столицу. Еще один плюс — Москва «разгрузится» от наплыва приезжих. Действительно, зачем человеку куда-то ехать, мыкаться по съёмным, и очень недешёвым углам, когда приличные деньги можно заработать у себя дома?

Впрочем, Матвиенко и Медведев вовсе не «первоисточники» — первым такую идею предложил еще накануне выборов президент Владимир Путин. Он заявил, что считает несправедливой ситуацию, когда работающие в регионах компании платят налоги в Москве. При этом Путин даже употребил выражение «надо прекращать кормить Москву».

Медведев эту мысль конкретизировал. По его мнению, офисы крупных компаний желательно распределить по всем регионам, как это делается на Западе. К примеру, в Германии и США «в любом городе есть штаб-квартиры крупнейших компаний». Однако для этого, по мнению премьера, руководители регионов должны создавать нормальные условия, включая школы, университеты, театры и музеи, а

также «определенный уровень инвестиционной привлекательности». Переезд должен сопровождаться «разумным перераспределением доходных источников». «Когда все налоги платятся по столицам, это, конечно, не очень хорошо», — заключил глава правительства.

Если в регионах регистрируются крупнейшие налогоплательщики России, то туда пойдут значительные суммы налогов, что позволит улучшить качество жизни населения: повысить зарплаты бюджетникам, ремонтировать дороги, финансировать здравоохранение. Кроме того, компании будут заинтересованы в переезде своих руководящих сотрудников из Москвы на новую местность, поскольку они уже имеют нужный опыт, их не надо учить заново. Но уезды из столицы не все, а только те, кто действительно намерен работать в компании — произойдет естественный отбор кадров. А рядовых сотрудников и кадры среднего звена можно набрать из местного населения, повысив тем самым занятость в регионах. Заодно у местной молодежи появится хороший стимул к учебе, к повышению профмастерства.

Идея, без всякого сомнения, здравая. Во-первых, такое перераспределение устранило бы неравенство в уровне жизни страны и столицы, а во-вторых, соответствовало бы социальной справедливости. Ведь именно люди, которые трудятся на предприятиях в регионах, должны в первую очередь пользоваться плодами его работы через местный бюджет, а не жители Москвы.

И все бы хорошо, вот только как отреагируют на это столичные чиновники, ведь им вряд ли захочется лишиться львиной доли налоговых поступлений в столичный бюджет? В прошлом году бюджет Москвы составлял около 1,45 триллиона рублей, при этом только перечисления «Газпрома» дали казне почти 160 миллиардов рублей, и еще 90 миллиардов в московский бюджет перечислила «Роснефть», а ведь есть еще и другие компании. Для сравнения: весь столичный малый и средний бизнес перечисляет в бюджет меньше 40 миллиардов рублей. Но ведь кроме налога на прибыль предприятий, их сотрудники платят в столичный бюджет налог на доходы физлиц, а компании перечисляют в городскую казну еще и налог на имущество.

Продолжение  
на странице 26

И если московский бюджет потеряет эти статьи доходов, то негативные последствия могут быть катастрофическими. К примеру, Новую Москву строить будет уже не на что, да и не нужно, ведь в центре столицы освободится масса офисных зданий. Цены на офисную недвижимость упадут в разы, а следом пойдут вниз и элитные квартиры, а за ними жилье эконом-класса. Да и диспропорция в зарплатах между столицей и регионами станет меньше, поскольку ряды офисного планктона поредеют, а множество дочерних фирм будут вынуждены последовать вслед за головным офисом. При таком развитии событий дотации из бюджета могут потребоваться самой Москве.

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

**СЕРГЕЙ ЖАВОРОНКОВ**, СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАПРАВЛЕНИЯ «ПОЛИТЭКОНОМИЯ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ» ИЭП ИМ. ГАЙДАРА



## БОГАТЫЕ И БЕДНЫЕ

Нельзя сказать, что правительство ничего не делает для того, чтобы перевести часть их налогов региональным бюджетам. Например, в последние годы были приняты поправки в Налоговый кодекс, которые ввели понятие «консолидированной группы налогоплательщиков». В соответствии с этими поправками, региональная часть налога на прибыль компании, входящей в эту группу, должна зачисляться в бюджет того субъекта Федерации, на территории которого она ведет деятельность. В частности, ряд предприятий «Газпрома» год назад заявил о создании консолидированной группы налогоплательщиков. Создание таких групп приведет к отвлечению части доходов от Москвы, по предварительным оценкам более 100 миллиардов рублей в год.

Но не факт, что все эти миллиарды налоговых отчислений поступят в региональные бюджеты. Дело в том, что для предприятий, которые имеют налоговые льготы в регионах, налог на прибыль может быть снижен на 4 процента. Кроме того, предприятия могут уходить от значительной части налогов в региональные бюджеты в рамках инвестиционных соглашений с местными властями. Именно поэтому многие предприятия ТНК-ВР, например, были зарегистрированы в Калмыкии, Мордовии и на Чукотке – в этих регионах существуют большие налоговые льготы. В любом случае, честно распределить налоги госкомпаний между регионами все равно не получится. К тому же, госкомпании несопоставимы по политическому влиянию в субъектах Федерации, поэтому одним выгодно регистрироваться и платить налоги в самых богатых регионах, таких как Москва или Петербург, а другим в таких бедных, как Чукотка и Мордовия.

Вообще, у меня большие сомнения, что переезд госкомпаний дойдет до практической реализации, но если эта идея все-таки осуществится, то это не выровняет экономическое положение регионов России. Потому что разница в размерах валовых региональных продуктов между богатыми регионами, такими как, например, Ханты-Мансийский округ, и бедными, как республика Алтай, составляет примерно 40 раз, и компенсировать такой разрыв будет невозможно.

У противников передислокации наверняка найдутся и другие аргументы, но «депортация» госкомпаний в регионы вполне может обернуться не ростом благосостояния краев, республик и областей, а банальным появлением новых «рублевков» на региональном уровне. Была одна, станет десять.

## СЫРЬЕВОЕ ПРОКЛЯТИЕ

Еще одним способом выравнивания регионов России является децентрализация власти и перераспределение налоговых потоков с центра в регионы. Российские власти не имеют четкой пространственной стратегии развития страны, и результатом этого являются неравномерность развития регионов и неэффективная региональная политика, считает советник Института современного развития Никита Масленников. «Здесь логично говорить о децентрализации власти. Сейчас этот процесс идет активно, но крайне однобоко: децентрализуются полномочия и обязательства, но они не обеспечены финансовыми источниками. В итоге мы имеем, на мой взгляд, один большой федеральный тупик, ситуация улучшаться явно не будет, и в лучшем случае получим стагнацию», – считает эксперт.

Объективное неравенство регионов России будет только усиливаться в связи с экспортной ориентированностью отдельных регионов, в первую очередь нефтедобывающих, для которых важную роль в доходах играет валютный курс. Но для остальных, «объективно равных» регионов страны, большое значение имеет экономическая политика, качество управления местных властей и «дружественное» отношению к бизнесу. Например, показатели Калужской и Белгородской областей значительно лучше, чем у соседей, хотя начальные экономические условия у них похожие.

Однако не все эксперты считают, что экономическое неравенство в России нужно искусственно устранять. Различия в социально-экономическом развитии регионов будут сохраняться и в дальнейшем, и пытаться выравнивать их вредно, полагает главный экономист инвестиционной компании Sberbank CIB Евгений Гавриленков.

«Дифференциация по-прежнему объективно сохраняется, не только потому, что разные условия, разная структура экономик в этих регионах. Это следствие десятилетий советского развития, определенных тенденций в размещении предприятий», – говорит Гавриленков. – Советская система во многом была построена на том, что одни регионы субсидировали другие,

но перераспределить, выровнять всё нельзя, более того – это вредно для экономики страны. Этого не получилось в Советском союзе, не получилось и в Европейском союзе, где, как мы видим, попытка субсидировать юг за счет севера привела к кризису, который мы сейчас наблюдаем.

И в России существует тот же риск, который привел к противостоянию бедных республик юга и богатого севера в Евросоюзе, когда падение доходов богатых государств уже не позволяет им дотировать экономику бедных стран. Ведь сейчас от сырьевой зависимости страдает не только федеральный бюджет России, но и бюджеты регионов, в которых добываются полезные ископаемые. В результате падения мировых цен на сырьё такие регионы, поставляющие на внешний рынок газ, уголь, железную руду и цветные металлы, потеряли свои доходы.

Среди сырьевых регионов особенно сильно потеряла в доходах бюджета Кемеровская область, при этом добыча угля в регионе выросла на 5%, но его цена на мировых рынках за год сократилась почти на 20 процентов. Потерял доходы и Ямало-Ненецкий автономный округ – причиной стало падение цен на газ на европейском рынке в результате роста конкуренции, из-за чего Россия была вынуждена сокращать экспорт с Ямала – главного российского поставщика газа. И бюджет Красноярского края просел в связи с неблагоприятной ситуацией на мировом рынке цветных металлов – за год никель подешевел на 23,3%, алюминий – на 15,7%, медь – на 9,9%. А Белгородская область теряет доходы из-за того, что снизился спрос на железную руду со стороны Китая, и ее экспорт сократился вдвое.

В 2011 году бюджетный профицит имели 26 регионов России, в 2012 их осталось всего 16, а по итогам первого квартала 2013 года только восемь смогли свести бюджетный баланс. При этом, по данным Минфина, общий объем госдолга российских регионов на 1 января 2013 года достиг 1,35 триллиона рублей, что составляет более 26% от всех доходов региональных бюджетов. Правда, по состоянию на 1 мая показатель региональных долгов снизился на 83 миллиардов рублей, но все равно остается критическим. Вся надежда опять лишь на то, что если ситуация в отдельных регионах станет

критической, федеральный центр перераспределит доходы богатых регионов бедным.

Однако и им самим придется туго: региональные бюджеты в 2014-2015 годах потеряют 1,3 триллиона рублей из-за снижения прогноза по прибыли предприятий, сообщил глава Минфина Антон Силуанов. Министр пояснил, что ранее Минэкономразвития прогнозировало прибыль предприятий России на уровне 16 триллиона рублей в 2014 году, согласно уточненным данным показатель снизится до 14 триллионов, а в 2015-м упадет с 18,5 до 15,3 триллиона рублей.

Вывод один: пытаться искусственно выровнять социально-экономический уровень в регионах не только невозможно, но и опасно для экономики всей страны. Каждый регион должен занимать свое место под солнцем России, и сам заботиться о своем экономическом благополучии. Хотя, дотационная поддержка со стороны государства там, где это обосновано объективными факторами, бесспорно, должна оставаться.

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

**ЕВГЕНИЙ ГОНТМАХЕР**, ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ



## «Золотая середина»

В отношении регионов должна проводиться политика, предполагающая некоторые общенациональные стандарты, например, население всех регионов должно иметь равные условия в области здравоохранения и образования. И в этом смысле выравнивание регионов, безусловно, необходимо. Но полностью сажать отстающие регионы на государственные дотации, чтобы выровнять их по всем пунктам социально-экономического положения, – это несправедливо.

Хотя, конечно, бедные регионы не виноваты, что сложилась такая ситуация – у них разные природные и экономические условия для развития. Кроме того, существующая налоговая политика нерациональна, она так выстроена, что 60% налогов, которые собирают регионы, стекается в федеральный бюджет. Поэтому нужно ее изменить, и оставить регионам больше собственных источников доходов в виде налогов, чтобы они могли сами рассчитывать, на что тратить свои деньги. И тогда, наверное, можно будет отменить значительную часть государственных дотаций, кроме тех, что идут в основополагающие социальные институты.

То есть, в региональной политике нужна «золотая середина». Когда в 90-е годы регионам говорили «берите суверенитета, сколько можете», это, конечно, был перебор, и некоторые регионы оставляли себе даже те налоги, которые полагались федеральному бюджету. Потом федеральные власти ситуацию выровняли, но сейчас уже перешли черту в области централизации, и обирают регионы по полной программе. Поэтому сегодня нужно проводить децентрализацию, причем, искать «золотую середину» в области доходов регионов и центра надо не реже, чем раз в пять лет потому, что положение меняется.

Кстати, цель выравнивания заработной платы учителей и врачей в регионах до средней была поставлена правильно, но параллельно не были сделаны поправки в межбюджетных отношениях, которые дали бы всем регионам денежные средства на выполнение этой задачи. И в результате многие регионы попали в трудное положение, но эта ситуация рукотворная, и она вполне устранима на уровне федеральной власти.

В общем, можно сделать вывод, что выравнивать регионы по всем пунктам социально-экономического положения невозможно, и не нужно. Но и бросать их на произвол нельзя, поэтому региональная политика правительства должна быть очень хорошо просчитана и сбалансирована.

# СЧАСТЛИВЫ ВМЕСТЕ

Виктория Шумакова, Москва



**РОССИЯНЕ СТАЛИ ЧАЩЕ РАЗВОДИТЬСЯ, ПОЗДНЕЕ ВСТУПАТЬ В БРАК И ЗАВОДИТЬ ДЕТЕЙ. О ТОМ, ПОЧЕМУ ЭТО ПРОИСХОДИТ, И ЧТО БУДЕТ С РОССИЙСКОЙ СЕМЬЕЙ В БУДУЩЕМ, В ИНТЕРВЬЮ РВМ РАССКАЗАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИИ, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ДЕМОГРАФИИ «ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ» СЕРГЕЙ ЗАХАРОВ.**

Продолжение на странице 34



Фото Руслана Шумакова, ИТАР-ТАСС

— Если вкратце перечислить основные изменения в семейной жизни россиян, то какими они будут? — Изменений несколько, и все они неоднозначны. Начнём с того, что россияне стали более свободны как в выборе партнеров, так и в выборе формы союза. Присутствует стремление к индивидуальному планированию жизни, стремление к самореализации, которая раньше

ограничивалась социальными, политическими и религиозными нормами. С одной стороны браки стали менее устойчивы, потому что повысились требования к партнёру как в материальном, так и в сексуальном плане. С другой стороны семья становится

Начало на странице 33

более интимной: в успешных семьях гораздо более высокий уровень удовлетворенности сексуальными отношениями, эмоциональной близостью.

Происходит деинституционализация традиционного брака, сожительств стали массовыми. В поколениях, родившихся в 70-80-х годах, до половины всех первых союзов — неформальные. Но спустя какое-то время порядка 70-75% из них регистрируются официально. И это абсолютно нормальная практика, причем не только в России. Никто не говорит, что брак исчезает, он остается одной из ведущих форм современной семейной жизни.

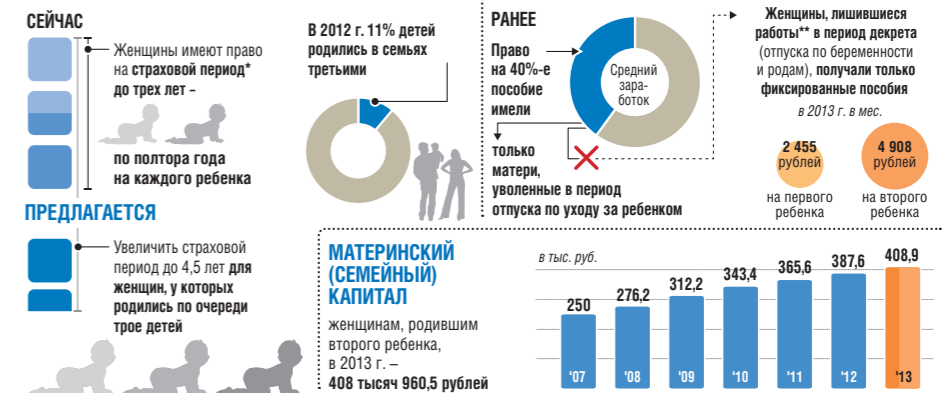
— Многие обращают внимание на то, что в современных семьях стало меньше детей.

— В целом-то, это правда. Однако, как правило, непрофессионалы немножко передёргивают факты, говоря о том, что в прошлом семья была многодетной, а сейчас она стала малодетной. Это не совсем так. Более того, есть некое недопонимание принципиальной разницы между рождаемостью в прошлом и сейчас. В прошлом семья была не столько многодетной, сколько много рождающей. Непрерывный процесс рождения никак не контролировался на внутрисемейном уровне и был в какой-то степени неизбежным. Каждая вторая женщина в течение жизни рожала более семи детей, а выжидали из них в лучшем случае трое или четверо. В худшем случае, был риск остаться бездетными. И, кстати говоря, доля бездетных в то время была не меньше, чем сейчас.

Люди, по всей видимости, никогда особо не желали быть многодетными. Хотя бы даже из-за экономических соображений. Ведь общеизвестно, что, к примеру, рождение нескольких девочек для многих семей в дореволюционной России было катастрофой. Процесс выдачи их замуж мог запросто разорить любое крепкое крестьянское хозяйство. Молодые женщины имели смысл только в качестве невесток. По достижении соответствующего возраста они выходили замуж и уходили в семью мужа, где они становились бесплатной и нещадно эксплуатируемой рабочей силой.

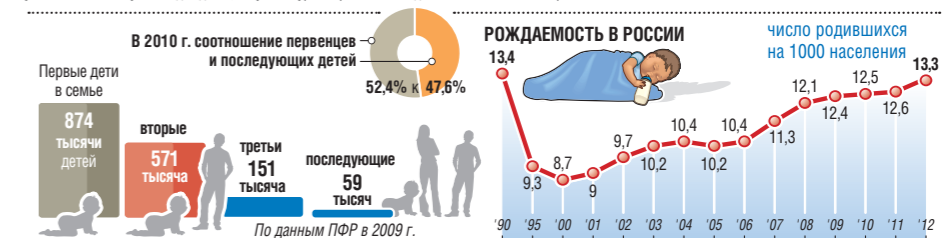
Поэтому это неверно, когда говорят, что в прошлом люди хотели и заводили больше детей, а сейчас меньше. Самые главные изменения произошли не столько в детности семей, завершающих репродуктивную

## МЕРЫ ГОСУДАРСТВА ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РОЖДАЕМОСТИ



\*Срок, в течение которого за женщину уплачиваются страховые взносы, пока она находится в отпуске по уходу за ребенком  
\*\* Причиной увольнения женщины, находящейся в декретном отпуске или в отпуске по уходу за ребенком, согласно законодательству, может быть ликвидация предприятия или схожие обстоятельства

### СУБСИДИИ НА ТРЕТЬЕГО РЕБЕНКА В 50 РЕГИОНАХ РФ С 2013 г.



Источник: government.ru, дума.gov.ru, pfrf.ru, gks.ru

**«В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ СЕМЬИ ОТНЮДЬ НЕ БЫЛИ КРЕПЧЕ. С СЕРЕДИНЫ 60-Х В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР БЫЛ САМЫЙ ВЫСОКИЙ ПРОЦЕНТ РАЗВОДОВ В МИРЕ. ЭТО УЖЕ ПОТОМ В ЛИДЕРЫ ВЫБИЛИСЬ США И ШВЕЦИЯ»**

функцию, сколько в том, что эффективная и общая рождаемость практически перестали различаться.

— Сейчас еще сравнивают с советским временем, говоря, что тогда с рождаемостью было всё в порядке. В семьях было как минимум двое детей, и немалую роль в этом сыграл налог на бездетность.

— Ничего подобного. Никогда не было такого перехода от много рождающей, потом к средне рождающей (3-4 ребёнка) и к мало рождающей семье. Был только один вектор, который был связан с переходом от нерегулируемой на внутрисемейном уровне рождаемости к регулируемой на уровне идеальной модели двухдетной семьи — мальчик и девочка — прямое простое воспроизводство родителей. Причем, это происходило повсеместно, не только в России, но и в США, Европе, Японии. А доля бездетных исторически наименее меняющаяся характеристика во всех культурах. Налог, в тех странах, в которых вводился, играл исключительно фискальную роль.

— Однако для решения демографической проблемы России, нужно, чтобы в семье рождалось, как минимум трое детей: двое воспроизводят родителей плюс еще один для воспроизводства населения.

— Статистически это верно, но противоречит желаниям конкретных людей. Никто в семье не задумывается о воспроизводстве населения. Если принимается решение о рождении третьего ребёнка, то мотивация может быть самой разнообразной, но уж никак не связанной с борьбой против вымирания нации. Бывает, что люди хотели мальчика, а родились девочки или наоборот. Или до этого рождались близнецы, или рождается тройня. Третий ребенок может появиться и в результате повторного брака.

— То, что до распада Союза было меньше разводов, а браки были крепче — тоже миф?

**«НУЖНО ПОНИМАТЬ, ЧТО ДЕТИ ПОЯВЛЯЮТСЯ, ПОТОМУ ЧТО ЛЮДИ ЭТОГО ХОТЯТ. И ФОРМА ИХ ОТНОШЕНИЙ — ОФИЦИАЛЬНЫЙ БРАК ИЛИ СОЖИТЕЛЬСТВО, НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ. ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ ОНИ ОЩУЩАЛИ СЕБЯ СЧАСТЛИВЫМИ»**

— В советское время семьи отнюдь не были крепче. С середины 60-х в европейской части СССР был самый высокий процент разводов в мире. Это уже потом в лидеры выбились США и Швеция. Сейчас из крупных стран они опережают Россию по показателю вероятности расторжения брака.

Нужно иметь в виду, что в период с 1944 по 1965 год в СССР действовал драконовский закон, согласно которому разводы могли происходить только в судах высшей инстанции и чтобы получить разрешение на расторжение брака, нужно было пройти всевозможные бюрократические барьеры, пережить процедуру «осуждения в трудовом коллективе». То есть он не был запрещен юридически, но фактически развестись было крайне сложно. Поэтому в послевоенное время официально расторгалось несколько десятков тысяч браков в год, что очень мало.

Однако это вовсе не означало, что людям, которые не разводились из-за сложности процедуры, удалось сохранить крепкие браки. Когда в 1965 году вышел новый Семейный кодекс, который разрешил разводы по обоюдному согласию, в том числе в ЗАГСх при отсутствии детей, то за один год число разводов возросло более чем в 2 раза. Что это означает? Что фактически распавшиеся семьи воспользовались возможностью и оформили развод с предыдущими партнёрами, в том числе и для вступления в новый союз с фактическими. Часто бывало, что у таких пар были уже и дети «на стороне», которые считались незаконно-рождёнными, а значит, мать не имела права на алименты. (Их уравнивали в правах с детьми, рождёнными в браке, лишь в 1965 году с вступлением нового Семейного кодекса).

Поэтому я бы поостерегся говорить про устойчивость морали в советские годы. Можно ли говорить о морали или о счастье людей, которые не имеют выбора, когда государство вмешивается в частную жизнь граждан и навязывает определенный

тип отношений, стандарты поведения и т.д.

— Как обстоит ситуация с разводами сейчас, когда расторгнуть отношения с юридической точки зрения достаточно просто?

— У нас не сильно увеличилась вероятность прекращения союзов в первые годы совместной жизни. Это неправда. Разводиться в целом стали чаще, но спустя какое-то время совместной жизни. Но, что важно, интервал между прекращением первого союза и заключением второго действительно сократился.

Более того, в последнее время, и как раз в последних работах я это отразил, увеличилось число повторных вступлений в союз. От поколения к поколению этот показатель все время рос. Если в 30-50 годы в новый союз после развода вступала в лучшем случае каждая вторая разведенная женщина, то сейчас этот показатель почти достиг 70 процентов.

Нынешнее поколение, в частности, родившиеся в 70-х и даже в 80-х годах, проживают в союзах более длительный период времени, чем их мамы и бабушки. Другое дело, что часто это не один, а несколько брачных союзов, зарегистрированных и незарегистрированных. И это тоже очень серьезное изменение в семейной жизни.

— Женщины перестали бояться разводиться и искать новых партнёров?

— Можно сказать и так. Времена изменились. Женщины, родившиеся в 30-50 годах, очень часто просто не вступали в повторный брак в силу вековых традиционных устоев. Особенно это касалось молодых вдов, которые часто и слышать не хотели о втором замужестве, желая хранить верность первому мужу. Некоторые затягивали с повторным союзом, «ставили на ноги» детей, и выходили замуж ближе к 40-50 годам. Личное счастье они, возможно, и обретали, но для рождения еще одного ребенка было уже поздно.

— А сейчас?

— Повторные союзы (браки или сожительство) часто недооцениваются. Считается, что развод влияет на рождаемость, сокращая репродуктивные годы — время, когда пара может иметь

Начало  
на странице 33

детей. Говорится о том, что высокий процент разводимости ведет к более низкой рождаемости. И да, и нет. Конечно, в том союзе, где люди думают только о разводе, шансы на появление ребёнка ничтожны. Однако говорить о том, что в России разводы привели к сокращению репродуктивного периода в корне неверно. Этого, как раз так не произошло.

Сегодня первый ребёнок уже в десяти случаях из ста рождается в повторном союзе. Каждый четвёртый второй ребёнок появляется в повторном союзе.

Так вот, эти тенденции должны учитываться при разработке каких-либо законодательных инициатив. В последнее время вновь заговорили о том, что нужно увеличить размер штрафа за расторжение брака или вернуть налог на бездетность. Нужно понимать, что выстраивая подобные барьеры, мы тем самым сокращаем время, оставшееся на рождение детей в повторном союзе. Конечно, не всегда повторные союзы удачные, но всё-таки это шанс, и многие его используют. Когда мы проанализировали наши данные, мы увидели, что вероятность рождения второго ребёнка в повторном союзе при условии, что первый родился в предыдущем, такая же, как и в непрерывном браке.

— А как обстоят дела с повторными браками у мужчин?

— У мужчин с повторными браками проблем не было практически никогда. Ни в имперской России, ни в советские годы, ни в 90-е. Нет их и сейчас. Одиноким мужчинам — это что-то такое маргинальное, либо совсем опустившийся человек, либо не вступающий в брак из каких-то принципов. В России одинокие мужчины составляют порядка 5-7% населения, остальные где-то как-то пристроены официально или неофициально.

У женщин шансы вступить в брак повторно всегда были меньше. Хотя бы потому, что смертность у мужчин в России намного выше. Чем старше становится женщина, тем ниже вероятность вступления в союз.

— Высок ли в России процент гражданских браков?

— До начала 1990-х годов порядка 80% союзов начинались с вальса Мендельсона в ЗАГСе. Сейчас это происходит лишь в половине случаев. И это общемировая тенденция. Исключение составляют лишь немногие страны,

**ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАИНТЕРЕСОВАНО НЕ В РОЖДАЕМОСТИ, А В ЗДОРОВЫХ И ОБРАЗОВАННЫХ ДЕТЯХ. А СЕЙЧАС, ПО СУТИ, ПРОИСХОДИТ ИМЕННО СТИМУЛИРОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ — КАК КОЛИЧЕСТВЕННОГО ПРОЦЕССА. ПРИ ЭТОМ ТО, ГДЕ ЭТОТ РЕБЁНОК ПОЯВЛЯЕТСЯ, КАК ОН ПИТАЕТСЯ, ЧЕМУ УЧИТСЯ, ЗДОРОВ ЛИ ОН, ЗАЧАСТУЮ МАЛО КОГО ИНТЕРЕСУЕТ**

Фото Владимира Смирнова, ИТАР-ТАСС



например, Италия и Япония. Однако даже там сейчас происходит ломка прежних ценностей, появляются признаки перехода к более свободному формированию союзов, широкому распространению сожительства.

В России этот перелом произошел в середине 90-х годов. Он был вызван как политическими, так и экономическими изменениями. В частности, и тем, что появился более развитый рынок аренды жилья. Он не гибкий, дорогой, но, по крайней мере, есть куда уйти от родителей. Потому что в моем поколении это действительно было большой проблемой. Ну, к примеру, не было у нас особого желания жениться, но извините, а где нам жить? Далеко не всегда родители, особенно в малогабаритных квартирах, соглашались жить с еще одной парой, причем не семейной. Ещё когда заключался брак, это воспринималось более или менее нормально, а терпеть фактиче-

ски чужого человека, который, может быть, и не будет впоследствии членом семьи, представлялось бессмысленным. Сейчас ситуация поменялась.

— Но ведь люди, вступающие в гражданский брак, нередко осмысленно уходят от каких-либо обязательств. И дети там рождаются реже.

— Отчасти это так. Другое дело, что ситуация меняется. Потому что, извините, во Франции уже каждый второй ребенок рождается вне брака, в Швеции этот показатель составляет почти 60% от всех рождений. То есть, происходит выравнивание количества детей рожденных в браках и во внебрачных союзах.

Нужно понимать, что дети появляются, потому что люди этого хотят. И форма их отношений — официальный брак или сожительство, не имеет значения. Главное, чтобы они ощущали себя счастливыми. Весь вопрос в том,

Продолжение  
на странице 36



**ПО СУТИ, СЕЙЧАС УЖЕ НЕТ БЕСПЛОДИЯ. НАУКА ПРОДВИНУЛАСЬ ТАК ДАЛЕКО, ЧТО В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ФОРМЕ ТЫ МОЖЕШЬ ЭТОГО РЕБЁНКА ЗАВЕСТИ. УЧЕНЫЕ ДОБИЛИСЬ ТОГО, ЧТО ЭМБРИОН МОЖЕТ ЖИТЬ НЕ В ТЕЛЕ МАТЕРИ, А В ПРОБИРКЕ ИЛИ АВТОКЛАВЕ В ТЕЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКИХ МЕСЯЦЕВ. НЕДАЛЕК ТОТ ДЕНЬ, КОГДА ДЕТИ БУДУТ ПОЯВЛЯТЬСЯ ИЗ ПРОБИРКИ В ПРЯМОМ СМЫСЛЕ ЭТОГО СЛОВА**

как современные люди видят счастливыми себя, своих детей и прочее.

— То есть государство, по сути, должна волновать не столько форма семейных отношений, сколько результат — высокая рождаемость. Чтобы рождалось много здоровых детей.

— Честно говоря, я не уверен, что государство должно быть заинтересовано в рождаемости, как таковой. Скорее оно должно быть заинтересовано в здоровых, социально активных гражданах, а значит в здоровых и образованных детях. А сейчас, по сути, происходит именно стимулирование рождаемости как количественного процесса. При этом то, где этот ребёнок появляется, как он питается, чему учится, здоров ли он, зачастую мало кого интересует.

Если вы посмотрите различные концепции семейной политики, то там в основном речь идёт о деньгах, которые выплачиваются в качестве пособий или материнского капитала, чуть-чуть говорится о том, что нужно увеличивать число детских садов, но практически не упоминается о том, в какой мере у нас выравниваются стартовые возможности детей из разных семей. А это краеугольный камень в концепциях семейной политики многих развитых государств Европы, в частности, Франции и скандинавских стран.

Понятно, что государство не может обеспечить абсолютно равные доходы всем семьям, но оно может сделать очень многое, чтобы выровнять стартовые возможности детей в период их активной социализации — поступления в школу, получения образования. Допустим, обеспечить действительно качественное образование и медицинские услуги. А не так, как у нас: эта школа для богатых, а эта — для бедных.

Показатели рождаемости — это дело демографов, для государства должно быть более важно благососто-

яние и счастье граждан. Оно должно в первую очередь заниматься теми гражданами, которые уже есть на этом свете, которые появляются в разных условиях. В частности, больше внимания должно уделяться проблеме насилия в семье, которое, к сожалению, весьма распространено. Дети, ставшие жертвами домашнего насилия, нуждаются в защите и поддержке.

— Почему женщины стали рожать в более позднем возрасте?

— Одна из главных причин — увеличение сроков образования. Современные россияне тратят больше времени на образование, стремятся получить более престижные и высокооплачиваемые специальности. Требования к уровню жизни — еще более высокие, и соответственно, люди заводят детей, когда они считают, что они к этому готовы. Опять же эта тенденция распространена во всем мире, и ничего плохого в этом нет. Ведь в этом случае дети лучше обеспечены, лучше образованы и, как правило, более здоровы.

— Но после 35-ти труднее забеременеть.

— Это правда. Но, по сути, сейчас уже нет бесплодия. Наука продвинулась так далеко, что в той или иной форме ты можешь этого ребёнка завести. Всё большее число детей рождается при помощи вспомогательных технологий. В наиболее продвинутых странах этот показатель доходит до 10 процентов. Причем в это число входят не только люди, страдающие бесплодием, но и те, кто просто хотят зачать ребенка в определенное время.

Мы приходим к тому, что дети будут рождаться не вполне естественным способом. Сейчас учёные добились того, что эмбрион может жить не в теле матери, а в пробирке или автоклаве в течение нескольких месяцев. Я вижу в этом только плюсы. Во-первых, есть масса заболеваний,

которые могут устраняться таким способом. Можно создать более лучшую среду для вынашивания плода. Ведь сколько женщин мучаются с не вынашиваемой беременностью. Недалек тот день, когда дети будут появляться из пробирки в прямом смысле этого слова. Какая-то часть, по крайней мере.

Другое дело, что откладывание рождения на все более поздний срок сокращает шансы на появление второго и третьего ребенка. Однако многие современные люди планируют карьеру, семью и рождение детей. Так что времени им вполне хватает на рождение двоих детей. Для многих и третий не становится проблемой. Например, в Швеции, где средний возраст материнства 30 лет, нормальная ситуация с рождением второго и третьего ребенка. Аналогичная ситуация складывается во Франции и Великобритании.

— Как вы относитесь к закону о запрете усыновления детей однополыми парами?

— Я не специалист, чтобы комментировать, каким образом формируется гомосексуальная ориентация, но те фундаментальные исследования, с которыми я знаком, они все показывают, что роль социального окружения в этом минимальна.

С моей точки зрения не разрешать усыновлять детей однополым парам — абсурд, потому что этот закон все равно через какое-то время придется отменить. Как показывает история, государство с определенным опозданием фиксирует какие-то тенденции, помогая людям ощущать себя счастливыми. Но за это время где-то будут поломаны судьбы.

— Это хорошо или плохо, когда российских сирот усыновляют иностранцы?

— Я выступаю за то, чтобы ребёнку было хорошо. Приоритет для меня ребёнок. Если этому ребёнку плохо, если его здесь не усыновляют, если ему требуется дорогостоящее лечение, как же можно его лишать шанса на нормальную жизнь? Ведь все эти иностранные усыновления в большинстве случаев коснулись детей, которых не удавалось пристроить здесь. Поверьте, у нас все здоровые груднички всегда

← Начало на странице 33

усыновлялись российскими гражданами. У нас практически никогда не было такой проблемы. Там оставались дети действительно с очень тяжёлыми патологиями. Гораздо более серьёзная проблема с более взрослыми детьми, так называемыми социальными сиротами, чьи родители наркоманы, алкоголики или преступники. Вот с усыновлением таких детей всегда была проблема, и она осталась. Единственное, что сделали хорошего в этом направлении — это стали развивать институт приёмных родителей. В мире это достаточно распространённая практика. Это конечно не семья, но это все-таки более приемлемые условия для социализации детей. Нет ничего хуже, чем воспитание детей в казарме.

— Насколько мигранты влияют на демографическую ситуацию в России?

— Это неизбежная подпитка, не только экономическая, но и демографическая. Еще 10 лет назад вклад мигрантов и в рождаемость, и в воспроизводство населения не ощущался, сейчас он заметен и будет еще более весомым. Вместе с тем, они составляют не такой большой процент от населения, как может показаться. Даже в тех странах, в которых удельный вес мигрантов на постоянной основе гораздо выше, чем в России, этот вклад небольшой. Только в Швейцарии он составляет 12%, во всех остальных странах — порядка 10% и меньше. В России число мигрантов титульных наций из Средней Азии, не учитывая русскоязычных мигрантов, составляет порядка 5-6 процентов. Но они неравномерно распределены, отсюда возникает ощущение, что их много. На самом деле Россия пустая, плохо освоенная страна и нам еще нужно очень много платить, чтобы приезжали туда, куда нам надо, и осваивали эти территории.

— Если говорить о различных регионах России, сильно ли отличаются модели семейного поведения?

— В республиках Северного Кавказа, в частности, в Чечне, Дагестане демографический переход к низкой рождаемости начался несколько позднее. Но там тоже многое меняется, в том числе появляются разводы, свобода выбора, да и рождаемость уже совсем не такая, какая была раньше. Понятно, что там особая культура с мусульманскими традициями, которая меняется своими темпами.

Есть определённые отличия с устройством семьи в таких нацио-

**У МУЖЧИН С ПОВТОРНЫМИ БРАКАМИ ПРОБЛЕМ НЕ БЫЛО ПРАКТИЧЕСКИ НИКОГДА. НИ ТОГДА, НИ СЕЙЧАС. ОДИНОКИЙ МУЖЧИНА – ЭТО ЧТО-ТО ТАКОЕ МАРГИНАЛЬНОЕ, ЛИБО СОВСЕМ ОПУСТИВШИЙСЯ ЧЕЛОВЕК, ЛИБО НЕ ВСТУПАЮЩИЙ В БРАК ИЗ КАКИХ-ТО ПРИНЦИПОВ. В РОССИИ ОДИНОКИЕ МУЖЧИНЫ СОСТАВЛЯЮТ ПОРЯДКА 5-7% НАСЕЛЕНИЯ, ОСТАЛЬНЫЕ ГДЕ-ТО КАК-ТО ПРИСТРОЕНЫ**

нальных образованиях как Тува, Бурятия, Якутия. К примеру, у них традиционно всегда было гораздо более либеральное отношение к рождению ребенка вне брака. Соответственно, в Якутии или Туве более высокий удельный вес внебрачных детей, чем, к примеру, в Москве или Московской области.

В волжских республиках — Татарстане, Башкирии, Удмуртии, Мари Эл — превалирует более традиционная семья в плане отношений между мужем и женой, при этом рождаемость в отличие от Чечни и Дагестана не сильно отличается от показателей европейской части России.

У нас недавно защищалась магистерская диссертация на тему сожительства в сельских районах Башкирии. В качестве объекта исследования выбрали село, расположенное в 500 км от республиканского центра. Так вот, даже в такой глубинке есть и официальные браки, и сожительства; есть те, кто осуждает, и те, кто поддерживает многообразие форм совместной жизни. Многие местные женщины предпочитают браку сожительство, поскольку чувствуют себя более независимо и всегда могут поменять партнера, если не устраивает нынешний. К примеру, если много пьёт, что для деревни — весьма распространённое явление. А когда отношения зарегистрированы, выгнать, к примеру, пьющего супруга гораздо сложнее.

Однако даже с учетом вышеперечисленных отличий, все равно свыше 70% россиян проживают в достаточно однородной культурной среде, в которой практически не отличается уровень рождаемости, смертности, модели семейного поведения и т.д. Страна у нас большая, но говорить о том, что она очень сильно разнообразна в демографическом плане, было бы большим преувеличением.

С другой стороны есть города и сёла. И авангардные группы, по которым можно представить, что будет

далее, это как раз крупнейшие города — Москва и Питер. Хотим мы или не хотим что-то менять, мы должны смотреть, что происходит там. К чему стремится молодёжь, как она организует свою семейную и прочую жизнь, что она думает о браке и детях. И мы можем представить, что будет в будущем. Москва всегда опережала городское население лет на двадцать, а сельское ещё больше.

— Ну и что же ждёт семью в будущем?

— Вы знаете, делать какие-то сложные прогнозы — дело неблагодарное. К примеру, кто мог в свое время предсказать, что в 90-х годах будет так бурно расти доля получающих высшее образование? Нужно представлять, что на рубеже 80-90-х годов говорили о бедности, крахе образования, здравоохранения. Но именно в этот период люди стали отдавать своих детей учиться. Именно в те годы получение высшего образования стало массовым. Сейчас подвергается сомнению его качество, но это факт, что россияне, заканчивавшие школу в 90-е годы, практически все шли в вузы. Кто мог это предсказать? Также как и то, что в будущем эти дети будут откладывать рождение потомства. Ведь еще в начале 90-х годов модальным возрастом — когда больше всех рождают — был 19-20 лет.

Скорее всего, будет многообразие форм брачных союзов, возникнут более сложные родственные сети и экономические отношения внутри них. Мне кажется, отношения между разведёнными супругами станут более продуктивными ради блага общих детей, в конечном итоге негативное отношение к бывшему партнёру будет сломлено. Конечно, бывают какие-то совсем уж крайние ситуации, но в большинстве случаев можно научиться договариваться, в том числе и о материальной поддержке ребёнка. Мне кажется, за этим будущее. Ведь никто не хочет вреда ни себе, ни своим детям.

→ Продолжение на странице 38

Фото Мити Алешковского, ИТАР-ТАСС



# ОТ СУМЫ ДО ДЕПОРТАЦИИ

Виктория Шумакова, Москва

**В СЕРЕДИНЕ ИЮНЯ ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ АЛЕКСЕЙ ЖУРАВЛЕВ («ЕДИНАЯ РОССИЯ») И СЕРГЕЙ ЖИГАРЕВ (ЛДПР) ПРЕДЛОЖИЛИ ВНЕСТИ ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ОБЯЗЫВАЮЩИЕ ИНОСТРАНЦЕВ ПРИ ВЪЕЗДЕ В РОССИЮ НА УСЛОВИЯХ БЕЗВИЗОВОГО РЕЖИМА ПРИОБРЕТАТЬ МИГРАЦИОННЫЙ ВЕКСЕЛЬ НОМИНАЛОМ В 30 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ НА СЛУЧАЙ ДЕПОРТАЦИИ. АВТОРЫ ИНИЦИАТИВЫ СЧИТАЮТ, ЧТО ЭТО ПОМОЖЕТ СОХРАНИТЬ НАЦИОНАЛЬНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ РОССИИ, СНИЗИТ КРИМИНОГЕННУЮ ОБСТАНОВКУ И ПРИВЛЕЧЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ В ГОСКАЗНУ, ОБЪЕМ КОТОРЫХ МОЖЕТ ДОСТИГАТЬ 225 МИЛЛИАРДОВ В ГОД.**

**САМ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ВЫЗВАЛ КРИТИКУ КАК КОЛЛЕГ ДЕПУТАТОВ, ТАК И СПЕЦИАЛИСТОВ, ПОРОДИВ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ДИСКУССИИ. О ТОМ, КТО ДОЛЖЕН ПЛАТИТЬ ЗА ДЕПОРТАЦИЮ НЕЛЕГАЛЬНЫХ МИГРАНТОВ, И КАК ДОЛЖНА БЫТЬ УСТРОЕНА МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ, В ИНТЕРВЬЮ РВМ РАССКАЗАЛА ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ДОКТОР ПРАВА ОЛЬГА ГУЛИНА.**



ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ДОКТОР ПРАВА (УНИВЕРСИТЕТ ПОТСДАМА, ГЕРМАНИЯ)  
**ОЛЬГА ГУЛИНА**

— Каковы на сегодняшний момент потребности России в миграции? Насколько нам необходимы трудовые мигранты?

— России мигранты необходимы, и выбора у нашей страны нет. В период с 1992 по 2000 год численность населения сократилась в 65 субъектах РФ. Естественный прирост населения в 2000 году был отмечен лишь в 15 субъектах, в число которых входят некоторые регионы, расположенные в восточной части страны и на Северном Кавказе, а также Калмыкия. За последние 15 лет более чем на 15 процентов сократилась численность населения в Республике Коми, Камчатском крае, Архангельской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областях. На 10-15 процентов сократилась численность населения в Карелии, Мордовии и Якутии, Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Владимирской, Ивановской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Читинской областях.

По пессимистическому варианту прогноза предположительной численности населения РФ, рассчитанному на основе динамики демографических процессов в 2000-2005 годах без учета программ по улучшению здоровья населения, сокращению уровня смертности и увеличению уровня рождаемости, к 2015 году население России сократится на 6,2 миллиона человек (4,4%) и составит 136 миллионов человек, а к 2025 году — 124,9 миллиона человек. Сюда добавим и тех, кто по оценкам «Левада-центра» готов покинуть страну в ближайшие годы, а таких — 22% работоспособного населения страны. При том, что уже за последние 10-12 лет страну покинуло 2,5 миллиона квалифицированных специалистов.

Сегодня не стоит спрашивать, нужны ли нам мигранты или нет. Скорее нужно как можно скорее найти ответ на вопрос: «Какие мигранты нужны стране?». И ответ на него должен исходить из задач процветания страны, учитывать ее интересы.

Для меня очевидно — России нужны «голова» и «руки» квалифициро-

ванных специалистов. Мир не стоит на месте, он переходит к новому качественному состоянию, когда всё решает уровень интеллектуализации и продуктивности трудовой деятельности. Скажу вам более, все исследования показывают, что спрос на мигрантов, именно квалифицированных мигрантов, будет только расти. И даже при численности населения в 7 миллиардов, и 10 миллиардов — в поколениях наших внуков (по оценкам ООН), этот спрос на квалифицированные «руки» и «мозги» не снизится. Если не продумать в деталях миграционную политику на будущее сегодня, завтра уже будет поздно.

Один пример. По прогнозам института Mc Kinsey Global Institute, в мире к 2020 году возникнет дефицит от 38 до 40 миллионов высококвалифицированных кадров, при этом 23 миллиона квалифицированных рук будут востребованы Китаем. Китай это понимает, равно как и то, что проводимая годами политика «одного ребенка» в ближайшие годы приведет его к демографической яме, поэтому Китай в последние годы активизировался в поле возвращения своих квалифицированных граждан в страну, а также студентов, обучавшихся за рубежом. Но им этого не хватит, и это я к тому, что в ближайшие годы российский Дальний Восток не сможет рассчитывать на миграционные потоки из Китая.

— Насколько оправдано мнение о том, что мигранты — единственная возможность прироста населения России?

— Возможностей прироста населения несколько: можно увеличить рождаемость, уменьшить смертность и допустить миграционные потоки в страну. И понимаете, четвертого в этом раскладе не дано. Конечно, при этом нужно заботиться о здоровье населения, особенно о репродуктивном здоровье женщин, усиливать меры защиты стариков и молодежи — но это все меры второго плана, которые могут дать положительную динамику по длительности жизни, но в перспективе не сильно улучшат демографическую карту страны.

С 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение последних 15 лет в России ежегодно умирали более 2 миллионов человек,

Продолжение  
на странице 48

Начало  
на странице 46

## МИГРАНТЫ В РОССИИ

В 2012 г. число мигрантов, прибывших из-за пределов России, увеличилось на 61,2 тыс. человек, или на 17,2%, по сравнению с 2011 г. (в том числе из стран СНГ – на 53,5 тыс. человек, или на 17,2%)



Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ (www.gks.ru)

ИТАР-ТАСС

что в расчете на 1000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире, а ежегодно рождались в этот период 1,2-1,5 миллиона человек. Очевидно, что в стране, где рождаемость падает, а смертность растет, вливание миграционных потоков является единственно возможным выходом из ситуации.

На самом деле, понимание такого подхода присутствовало всегда, в том числе на государственном уровне. Посмотрите послания президента Федеральному собранию в 2005 и 2012 годах. Президент говорит об одном и том же: «...общенациональная проблема – это низкая рождаемость. В стране все больше семей, имеющих только одного ребенка... Рост численности

населения должен сопровождаться осмысленной стратегией иммиграционной политики ...Мы заинтересованы в притоке квалифицированных легальных трудовых ресурсов. Нельзя откладывать решение таких проблем».

При нынешних условиях мигранты для России – это единственная реальная возможность прироста населения. Причем при разумном государственном подходе можно приглашать, выбирать для страны тех, кто ей нужен, как это делают большинство стран, ведущих разумную и взвешенную миграционную политику.

– Есть ли эквивалент трудовым мигрантам среди россиян? Ведь действительно они сейчас выполняют работу, на которую большинство россиян не

соглашаются, жалуясь при этом, что у них «забирают рабочие места»?

– Нет, и не будет. Есть такой давний документ «Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденный указом президента в далёком 2007 году. Документ очень интересен и прежде всего огулающей правдоподобностью статистики.

С 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения).

У демографов есть такое чудесное выражение «демографическое окно возможностей», так вот у России при современном раскладе событий и отношении к мигрантам этого окна нет или, правильнее сказать – оно забито, заколочено, закрыто.

Для сравнения, у того же Узбекистана, весьма активно поставляющего рабочую силу в Россию, это «окно» открыто. Ежегодный прирост населения в Узбекистане составляет порядка 1,5%, сегодня по статистике в республике насчитывается чуть менее 30 миллионов человек населения. К 2025

**«ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ НЕСКОЛЬКО: МОЖНО УВЕЛИЧИТЬ РОЖДАЕМОСТЬ, УМЕНЬШИТЬ СМЕРТНОСТЬ И ДОПУСТИТЬ МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В СТРАНУ. ОЧЕВИДНО, ЧТО В СТРАНЕ, ГДЕ ПАДАЕТ РОЖДАЕМОСТЬ, А СМЕРТНОСТЬ РАСТЕТ, ВЛИВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНЫМ ВЫХОДОМ ИЗ СИТУАЦИИ»**

году, по прогнозам, этот показатель достигнет 34 миллиона человек.

– Из каких стран в основном прибывают мигранты в Россию?

– Главные поставщики мигрантов в Россию были и остаются государства Средней Азии, сегодня они обеспечивают около 40% миграционного притока, при этом – потоки из этих стран растут – 38,6% в 2000-х против 32,3% в 90-х годах. Лидером является Узбекистан, поставляющий, по данным Международной организации миграции, до 25% рабочих мигрантов в Россию.

– Если говорить о начале притока трудовых мигрантов из стран СНГ в Россию в начале 90-х и нынешних днях,

насколько изменилась ситуация с их бесправием?

– Мигранты были и остаются бесправными, ситуация лучше не становится. Их стало больше, и проблемы всплыли в большем масштабе. Сегодня миграция не содействует социальной стабильности ни в странах-поставщиках мигрантов, ни в странах-реципиентах, равно как и не способствует развитию интеграционных процессов внутри Содружества. Страны СНГ до сих пор не могут договориться о режиме миграционных потоков внутри Содружества, да и государственные власти стран-поставщиков мигрантов не приветствуют вывоз из страны в Россию молодой трудовой силы.

В России мигрантам также трудно устроить детей в школу, детсад, получить медицинскую помощь, вообще какую-либо квалифицированную помощь и поддержку. А мигранты, между прочим, также как и все остальные россияне, участвуют в создании национального продукта страны.

– Что делается на государственном уровне для разрешения этих проблем?

**«РОССИИ НУЖНЫ «ГОЛОВЫ» И «РУКИ» КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ. МИР НЕ СТОИТ НА МЕСТЕ, ОН ПЕРЕХОДИТ К НОВОМУ КАЧЕСТВЕННОМУ СОСТОЯНИЮ, КОГДА ВСЁ РЕШАЕТ УРОВЕНЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ И ПРОДУКТИВНОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВСЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО СПРОС НА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ МИГРАНТОВ БУДЕТ ТОЛЬКО РАСТИ»**

– Вопросы прав и социальной защищенности мигрантов – это обоюдоострый интерес, как стран-поставщиков мигрантов, так и стран-реципиентов. У нас есть огромное количество декларативных документов – Конвенция СНГ о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, Декларация по согласованной миграционной политике и прочие, но, к сожалению, они не имеют реальной правовой силы.

А вот вам примеры подходов к решению данной ситуации. В большинстве стран ЕС принято законодательство о равном обращении, согласно которому одним из оснований дискриминации может являться не только пол, раса, но и происхождение. По сути: отказ в предоставлении социальных прав, как-то ме-

дицинская помощь, трудоустройство, поступление в школу и/или детсад, только на основании страны исхода и/или иного паспорта – судебное дело. А у нас нет ни законодательства, ни практики судебных обращений, способных сформировать запрос на него.

В ФРГ, к примеру, был создан специальный департамент, занимающийся вопросами нелегальной рабочей силы и информационное бюро по вопросам борьбы с нелегальной трудовой занятостью. На департамент возлагаются обязанности по распространению информации о правах нелегальных работников, оказание квалифицированной помощи и поддержки, в том числе в получении судебной защиты, а равно разъяснения о порядке истребования с работодателя недополученных и/или полученных в нарушении норм оплаты труда финансовых средств и соответствующих платежей в социальные и пенсионные фонды. В России ничего подобного нет.

– Как вы оцениваете инициативу депутатов Госдумы о введении векселей для мигрантов в размере 30 тысяч рублей на случай депортации?

выезде? Планируется создать квази-банковскую структуру внутри ФМС или полиции. Зачем это нужно, а главное – есть ли те, кто уже просчитал экономические затраты при создании и функционировании такого квази-банковского учреждения?

Во всём мире действует практика, когда расходы на депортацию несет лицо, ответственное за мигранта и/или вовлекшее его в трудовую деятельность на территории страны. Такая норма есть в законодательстве Эстонии, Германии, США и других стран. Для примера, министерство внутренних дел Эстонии даже рассчитало расходы на депортацию – так, пребывание в государственных учреждениях перед депортацией – 12, 78 евро в день, транспортные расходы – 0,06 евро/км взыскиваются после вынесения судебного решения с лица, ответственного за мигранта, чаще всего работодателя.

– Какие меры, на ваш взгляд, привели бы к улучшению ситуации?

– Введение системы баллов, так называемой балловой миграции в страну – то, что обсуждала Германия в 2000-м, и делает сейчас в 2013-м. Эта система, опробованная и внедренная в Канаде, Великобритании и ряде других стран. Определить чёткие критерии – кто нам нужен, кого мы ищем и исходя из этого выстроить систему приоритетов: ищем соотечественников, близко знакомых с русским языком и имеющих привязки к России – прекрасно, при расчете баллов и определении «ценности» мигранта задаем высшие/большие баллы за знание языка и наличие родственников на территории страны (пример США); ищем инвесторов, предпринимателей, высококвалифицированных специалистов – определяем и рассчитываем «ценность» мигранта исходя из его квалификации, знаний, полученного образования, а равно зарплаты по прежнему и будущему месту работы (первый уровень в пятиуровневой балловой системы Великобритании т.д.) Система саморегулируется, но для этого на государственном уровне должно быть чёткое понимание, кого мы ищем, а также знания об опыте и практиках других стран, где подобные механизмы опробованы.

Нам нужно работать в направлении, чтобы наше миграционное законодательство стало работающим правовым механизмом. Простой при-

Продолжение  
на странице 50

мер — у нас лицензируется деятельность агентств, занимающихся наймом россиян для работы за рубежом, но не лицензируется деятельность агентств, нанимающих иностранцев на территории РФ. Последние вообще не несут ответственность за мигранта.

Далее нам остро необходимы программы по интеграции пришлого населения. Здесь заинтересованных сторон много — это и государство, и неправительственный сектор, и работодатели, и бизнес-структуры, и сами мигранты.

В России говорят о необходимости борьбы с нелегальной миграцией, но санкции за нарушение миграционного законодательства непропорциональны, неэффективны и необоснованны. Нужно создать разумное соотношение между усилением ответственности, ужесточением санкций за организацию нелегальной миграции и правами работодателей и работников, в том числе работников, не имеющих право на пребывание в стране и/или разрешения на работу. У нас этого нет.

— О том, что мигранты из стран СНГ едут в основном в Москву и Подмоскovie, широко известно. А как насчет других регионов? Какие из них лидируют в привлечении иностранной рабочей силы?

— Мы, как вы понимаете, можем отслеживать и говорить только о статистике по легальной трудовой силе. Так, по данным фонда «Миграция XXI век», Центральный Федеральний округ в последние годы привлекал наибольшее количество иностранной рабочей силы. В период с 2005 по 2008 г. там работало от 47,7% (в 2006 г.) до 43% (в 2008г.) всех легальных трудовых мигрантов. Лидирующими были и остаются Москва и Московская область. На втором месте — Уральский Федеральний округ, там находят работу около 13% легальных мигрантов, в большинстве своем это лица, прибывшие в Россию в безвизовом порядке. Третье место с 11% легальных работников иностранцев занимает Сибирский Федеральний округ, который также характеризуется ростом легальных работников без виз (с 44,6% в 2005 году до 64,9% в 2008 году). Четвертое место отдано Приволжскому Федеральному округу, ежегодно трудоустраивающему около 9% мигрантов. Далее идет Северо-Западный Федеральний округ с 8% трудовых мигрантов. Дальневосточный Федеральний округ в последние годы сдает свои позиции по привлекательности для трудоустройства мигрантов, в 2008 году показатель легально заня-

## «МИГРАНТЫ БЫЛИ И ОСТАЮТСЯ БЕСПРАВНЫМИ, СИТУАЦИЯ ЛУЧШЕ НЕ СТАНОВИТСЯ. ИХ СТАЛО БОЛЬШЕ, И ПРОБЛЕМЫ ВСПЛЫЛИ В БОЛЬШЕМ МАСШТАБЕ. СЕГОДНЯ МИГРАЦИЯ НЕ СОДЕЙСТВУЕТ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ НИ В СТРАНАХ-ПОСТАВЩИКАХ, НИ В СТРАНАХ-РЕЦИПИЕНТАХ»

тых иностранных работников в регионе снизился до 7,2 процента.

— Справедливо ли мнение о том, что в регионах права мигрантов ущемляются меньше, чем в Москве?

— Очень сложный и неоднозначный вопрос. Россия — страна огромная, различная по своему составу и региональной специфике, да и распределение мигрантов неравномерно. На Москву и Московскую область как часть ЦФО приходится большая миграционная нагрузка и проблемы здесь заметнее, и антимигрантские настроения, подогреваемые политиками, сильнее. В регионах все спокойнее.

Простой пример. На сегодняшний день лидером среди стран-поставщиков мигрантов в РФ является Узбекистан. В Приволжском федеральном регионе — две республики — Татарстан и Башкирия, население которых — татары и башкиры, вместе с узбеками и казахами относятся к одной тюркской группе народов, и их языки есть единая ветвь кыпчакской группы языков. Так вот, говоря на своем родном языке, приезжие и местные жители понимают друг друга без труда. Поэтому там изначально меньше оснований для конфликтов, и отношения между пришлыми людьми (из Узбекистана, к примеру) и местными, а равно инициативы региональных политиков другие, если хотите более взвешенные и разумные.

— Известно, что миграция, в том числе трудовая, нередко провоцирует конфликты на этнической почве, обостряет обстановку. Немногие россияне готовы к сосуществованию с мигрантами, пусть даже «временными». Бывает, что даже власти делают заявления о том, что приезжие из стран СНГ, нелегальные мигранты усугубляют криминальную обстановку. Будут ли россияне когда-нибудь готовы к тому, что в стране проживают представители другой культуры? И как этому должны способствовать местные власти?

— Хороший вопрос. Позвольте ответить примером, отсылающим нас к опыту Германии. В 90-е годы немецкие политики, следуя настроению масс, говорили и писали в своих пред-

выборных программах: «Германия — не страна мигрантов, и никогда ею не станет». Важным и любимым требованием немецкого общества по отношению к мигрантам было следовать немецким культурным традициям и «доминирующей немецкой культуре». Прошло несколько лет. Сегодня в Германии говорят о том, что культура только теряет от такого подхода. Но для этого скачка в сознании немецкое общество проделало огромную работу над собой — стартовали инициативы «Германия ждёт тебя», рассказывающие о мигрантах, ставших ключевыми фигурами в мире спорта, искусства, науки. Также есть огромное количество инициатив, как-то футбол без границ, где объединяющим фактором для подрастающего поколения становится спортивная игра. На муниципальных должностях во многих странах Европы введена практика квот для лиц с миграционным прошлым, чтобы люди в муниципалитете, в полиции, других госорганах могли лучше помочь вновь прибывшему в страну человеку.

Российскому обществу также необходимо проделать большую работу. Сегодня нужно направить созидательные усилия (двухсторонние) на выстраивание отношений между пришлым и местным населением, и начинать нужно с молодежи. Ищите ролевые модели для мигрантов, ищите ролевые модели для россиян, способных увидеть в мигранте — человека, подметающего двор, по которому утром в школу идет его ребёнок; человека, у которого в проходной на кассе супермаркета вы купили продукты и прочее.

Лично на меня произвела большое впечатление американская реклама, рассказывающая о том, сколько бы стоил литр молока (в 11 раз дороже!), если бы его производили коренные американцы, и сколько он стоит с учётом мигрантского труда. Это нужно рассказывать. Знания, как и понимание, не приходит само собой.

Говоря о проблемах, с которыми сталкиваются мигранты в России, хочется напомнить простую истину, сказанную Гёте о том, что «государство, не заботящееся о пришлых людях, канет в лету».

# Пиратам.net

Олег Елков, Москва

С 1 АВГУСТА РОССИЯНЕ, ПРИВЫКШИЕ БЕСПЛАТНО «КАЧАТЬ» ИЗ СЕТИ ФИЛЬМЫ И СЕРИАЛЫ, МОГУТ ЛИШИТЬСЯ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ. В ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ ЛЕТА ВСТУПАЮТ В СИЛУ ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ, БОЛЬШЕ ИЗВЕСТНЫЕ КАК «АНТИПИРАТСКИЙ» ЗАКОН.

**ТЕМУ** борьбы с нелегальным распространением произведений искусства в мае этого года поднял президент России Владимир Путин. На встрече с представителями кинообщества и Министерства культуры РФ он предложил подумать о более эффективной защите в Сети прав интеллектуальной собственности. «Если не защищать, этот цветок завянет очень быстро, только энтузиасты останутся, а все остальные уедут снимать туда, где их права защищены», — заявил тогда президент.

Таким образом, глава государства поддержал инициативы Министерства культуры, глава которого Владимир Мединский давно настаивал на более решительных мерах борьбы с интернет-пиратами. «Пока мы не начнём бороться с пиратским контентом в Интернете, простите за вульгарность, никакого «кина» не будет. Равно как не будет ни писателей, ни композиторов», — считает министр. «Я сам как автор это ощущаю на себе. Не успела книжка выйти, как она через неделю уже на известных сайтах вместе с иллюстрациями», — пожаловался президенту Мединский. По его словам, если перекрыть пути нелегального скачивания пиратской продукции в Интернете, это повысит, в частности, посещаемость кинотеатров и легальные продажи кинопродукции в 2 и более раз.

Очень скоро призыв Владимира Путина, согласившегося с аргументами главы Минкультуры, был облечён в форму законодательной инициативы. Правда, законопроект по борьбе с нелегальным контентом в Сети, разрабо-

танный чиновниками министерства, был забракован специалистами из Минкомсвязи и Минэкономразвития. Альтернативный проект предложили парламентарии. Первоначально речь шла о том, чтобы наряду с фильмами запретить нелегальное распространение литературных и музыкальных произведений. Но в окончательном варианте закона книги и музыку защищать не стали. Как пояснил спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин, депутаты в первую очередь решили пойти по пути «защиты авторских прав в сфере кинематографа».

Принятые поправки — крупная победа владельцев прав на кино- и видеопродукцию. Отныне все споры, связанные с нелегальным размещением в Интернете фильмов и сериалов, будет рассматривать Мосгорсуд. При этом у правообладателя появилось право в досудебном порядке потребовать удалить незаконно опубликованный фильм или сериал. Если владелец сайта откажется выполнять эти требования, Роскомнадзор обяжет провайдеров закрыть для пользователей доступ к пиратским материалам — не позднее трёх суток с момента получения уведомления.

В Госдуму уже внесен законопроект о штрафах до 1 миллиона рублей для провайдеров за отказ удалять пиратский

## Россияне не готовы платить за фильмы

В России ежедневно Интернетом пользуются 50,1 миллиона человек, а раз в месяц в сеть выходят 64,4 миллиона. Согласно опросу «Левада-центра», 19% респондентов узнают о новинках кинематографа через Интернет, из них 17% — бесплатно скачивают новые кинофильмы, и лишь 2% — за деньги. 27% участников опроса бесплатно скачивают музыку, 4% приобретают аудиотреки за деньги. Книги россияне чаще всего приобретают в магазине (26% опрошенных), бесплатно скачивают в сети 12 процентов.



На вопрос «Как вы относитесь к идее принятия закона о введении штрафов за нелегальное скачивание защищенных авторским правом материалов: фильмов, книг и музыки?» 41% респондентов ответили положительно, 33% были против, а 28% затруднились ответить.

Согласно другим опросам, более 80% пользователей Рунета не готовы отказаться от потребления пиратского контента в Сети, а 58% смотрят пиратский контент исключительно потому, что он бесплатный.

По оценкам экспертов, ущерб от интернет-пиратства составляет до 60 миллиардов рублей в год.

Продолжение  
на странице 52

контент. Поправки предусматривают, что штраф для граждан может составить 5 тысяч рублей, для должностных лиц — 50 тысяч рублей, а для юридических лиц — от 300 тысяч до 1 миллиона рублей.

Вместе с тем, бороться будут исключительно с теми, кто размещает фильмы — пользователей наказывать не будут. Во всяком случае, пока. «В Германии, например, незаконным скачивателям присылают штраф минимум в 100 евро. Россия пока по этому пути не пошла», — отметил председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Алексей Митрофанов.

«Антипиратский» закон был неоднозначно воспринят в российском обществе. Он, в частности, вызвал резкую критику со стороны крупнейших российских Интернет-компаний. Они обратились к властям с просьбой пересмотреть принятые поправки. Соответствующее открытое обращение подписали Mail.ru Group, «Яндекс», Google Россия, RU-CENTER, Фонд содействия развитию технологий и инфраструктуры интернета, Wikimedia Russia, OZON.RU и Ассоциация интернет-издателей. По мнению представителей отрасли, закон не пойдет на пользу российскому сегменту всемирной паутины и ударит не только по пиратам, но и по правообладателям.

«Законопроектом закладываются широкие возможности для злоупотреблений и недобросовестной конкурентной борьбы», — говорится в тексте обращения. — Согласно международному опыту стран, в которых существуют аналогичные механизмы борьбы с нелегальным контентом, почти половина запросов отсылаются конкурентами легальных сервисов». Авторы обращения отмечают также, что в законопроекте не учитывается возможность легального использования объектов авторского права без разрешения правообладателя. «Это нанесет огромный урон как новым моделям распространения контента, так и учреждениям образовательной и культурной направленности: школам, университетам, музеям, библиотекам, — отмечается в обращении. — По новым положениям библиотеки и архивы, и без того страдающие от долгого и сложного процесса оцифровки фондов, становятся постоянным объектом для судебных исков».

Впрочем, пока интернет-компании не смогли повлиять на решимость властей защитить авторские права в Сети.

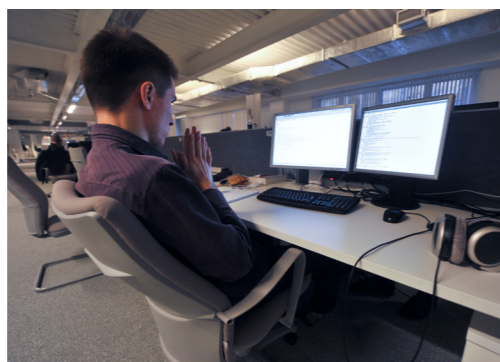
В ближайшем будущем Госдума намерена продолжить борьбу с пиратством. Говоря о других сферах интеллектуальных прав, в частности, о музыкальном искусстве и литературе, спикер нижней палаты парламента Сергей Нарышкин отметил, что депутаты намерены заняться и их защитой. По его словам, соответствующий вопрос в Госдуме поднимут уже этой осенью.

### Весь мир против пиратов

Сегодня борьба с пиратством в Интернете, в частности, с торрент-трекерами, то есть сайтами, где бесплатно можно скачать фильмы, игры и другую продукцию, ведется во многих государствах мира. Так, в 2012 году в США был отключен популярный сервис Megaupload, на Украине были арестованы серверы Demopoid, в Великобритании к тюремному заключению был приговорен владелец сайта с большим количеством видеофайлов Surfthechannel, в ряде стран был ограничен доступ к знаменитому торрент-трекеру Pirate Bay.

Первой страной в Европе, принявшей в 2009 году антипиратский закон Hadopi, стала Франция. Согласно положениям закона, пользователь, получивший три предупреждения за скачивание пиратского контента, лишается доступа в Интернет сроком от двух месяцев до года. Действует специальное агентство, следящее за исполнением закона. Однако в июне 2013 года во Франции встал вопрос о пересмотре такой практики, так как она, по мнению властей, препятствует развитию интернет-экономики.

В США в феврале 2013 года вступила в действия система Copyright Alert System, разработанная Интернет-провайдерами в рамках соглашения о противодействии пиратству. По условиям документа, если провайдер замечает факт нелегального скачивания продукции, пользователю высылается до шести предупреждений, после чего следуют санкции на усмотрение провайдера.



Законы, противодействующие пиратству, действуют и в других странах. Так, в Ирландии пользователей, нарушающих авторские права, отключают от Интернета. В Японии разработали систему, предотвращающую скачивание пиратских музыкальных файлов из Интернета на мобильные телефоны. В Китае сайты не закрывают, но подвергают строгой проверке: в стране действует постановление, согласно которому каждый музыкальный трек, появляющийся на каком-

либо китайском сайте, вначале должен получить разрешение на публикацию от властей и правообладателя записи. В Бразилии, согласно закону по борьбе с киберпреступностью, интернет-компании обязаны заводить досье на своих клиентов.

# МЕЧТАЕМ СПЕТЬ В БОЛЬШОМ

МАРИНА ХРОВОВА,  
ОЛЬГА СВИСТУНОВА,  
АСЯ АРУТЮНЯН, МОСКВА

## АННА НЕТРЕБКО И ДМИТРИЙ ХВОРОСТОВСКИЙ ДАЛИ КОНЦЕРТ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ

ФОТО СЕРГЕЯ КАРПОВА, ИТАР-ТАСС



**ВЕЛИКОЛЕПНОЕ** сопрано Анны Нетребко и «золотой» баритон Дмитрия Хворостовского слились на сцене у стен Московского Кремля. Звёзды мирового оперного искусства с триумфальным успехом выступили 19 июня на Красной площади. По словам организаторов, выступление выдающихся певцов транслировалось на весь мир.

Первое отделение программы Анна Нетребко и Дмитрий Хворостовский посвятили Джузеппе Верди, 200-летию со дня рождения которого отмечается в этом году. В начале вечера прозвучала увертюра к опере «Сила судьбы» в исполнении Государственного академического симфонического оркестра России имени Светланова. За дирижерским пультом прославленного коллектива выступил инициатор концерта Константин Орбелян.

Первой на сцену вышла Анна Нетребко. Певица начала выступление с болеро Елены из «Сицилийской вечерни» Верди. Затем Дмитрий Хворостовский представил вниманию зрителей сцену смерти Родриго из оперы «Дон Карлос». Хворостовский и Нетребко включили в программу шедевры Пуччини, Джордано, Чилеа, Чайковского. Кульминацией вечера стала заключительная сцена из «Евгения Онегина». В концерте участвовал также Академический большой хор «Мастера хорового пения» под руководством Льва Конторовича. По признанию Нетребко и Хворостовского, они с радостью и гордостью представляют Россию за рубежом, а выступление на родине для них всегда праздник.

Многочисленная аудитория многократно взрывалась аплодисмента-

ми и возгласами «браво». Благодаря экранам, установленным рядом со сценой, зрители могли наблюдать за всеми подробностями выступления. В финале концерта многие слушатели аплодировали стоя.

Дмитрий Хворостовский — один из самых востребованных оперных певцов наших дней. Его справедливо называют «музыкальный колосс», «мировая суперзвезда» и «золотой баритон России».

Если Хворостовский — желанный и частый гость Москвы, то выступление Анны Нетребко в российской столице — редкость. С момента триумфального дебюта певицы на Зальцбургском фестивале в 2002 году в роли донны Анны в опере Моцарта «Дон Жуан» она продемонстрировала своё искусство на самых престижных оперных сценах мира. По мнению критиков, у этой певицы есть всё: великолепные вокальные данные сочетаются с ослепительным обаянием. Когда она на сцене, от нее просто невозможно оторвать глаз.

На следующий день в Большом театре состоялась пресс-конференция, на которой его музыкальный руководитель и главный дирижер Василий Синайский выразил надежду, что Анна Нетребко и Дмитрий Хворостовский в ближайшее время споют на сцене ГАБТа.

Сами сопрано и баритон ранее заявляли, что мечтают спеть в Большом театре, но никак не могут договориться об этом. «С Большим театром уже давно ведутся переговоры. Но есть много вещей, которые от нас не зависят. Помимо нашего желания, есть ещё и суровая действительность, которую надо победить. Мы очень хотим с Аней спеть в Большом театре, поверьте», — сказал Хворостовский.

Анна Нетребко с оптимизмом смотрит на этот вопрос и думает, что скоро он будет решён. «Не думаю, что дирекция Большого театра противится или я. Просто как-то не можем до сих пор договориться. Думаю, что надо все-таки договориться уже и приехать спеть в какой-то опере», — отметила певица.

Василий Синайский тоже уверен, что в ближайшее время этот вопрос решится, и россияне смогут насладиться мастерством Анны и Дмитрия на сцене Большого. «Мы очень любим Анну. Мы этот вопрос активно обсуждаем. Думаю, что очень скоро он будет решен. Что касается Хворостовского, нужно найти репертуар, который его устроит. Тоже обсуждали это. Думаю, это будет итальянская музыка, Верди будет. В общем, найдем консенсус», — подчеркнул Синайский.

# КОНЕЦ «КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ»



АНАСТАСИЯ ПЯТКИНА, ПЕРМЬ

**НАШУМЕВШАЯ «КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» В ПЕРМИ ПОДОШЛА К КОНЦУ. ЗАВЕРШЕНИЕМ ПЯТИЛЕТНЕЙ БОРЬБЫ МЕСТНЫХ «АБОРИГЕНОВ» С КУЛЬТУРНЫМИ «ОККУПАНТАМИ» СТАЛО УВОЛЬНЕНИЕ ИЗВЕСТНОГО РОССИЙСКОГО ГАЛЕРИСТА МАРАТА ГЕЛЬМАНА С ПОСТА ДИРЕКТОРА МУЗЕЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА PERMM, СОЗДАННОГО ИМ В СТОЛИЦЕ ПРИКАМЬЯ В 2009 ГОДУ.**

**КОНТРАКТ** пермских властей с галеристом был расторгнут 19 июня. Региональные СМИ неоднократно поднимали тему того, что причиной столь внезапного решения мог послужить ряд провокационных выставок, организованных Гельманом в рамках проекта «Белые ночи в Перми», где он выступал в качестве директора по развитию.

Самый громкий скандал разыгрался вокруг выставки красноярского художника Василия Слонова «Welcome! Sochi 2014», чьи работы представляют собой карикатуры на предстоящую в Сочи Олимпиаду. В частности, на сатирических картинках можно было увидеть Иосифа Сталина в костюме белого медведя, олимпийские кольца из колючей проволоки, гранату с головной матрешки, а символ Олимпиады — Чебурашка — был изображен в виде монстра.

Местные власти отреагировали на выставку негативно. Экспозицию убрали из фестивального городка (правда, потом вновь открыли в музее PERMM). Губернатор Пермского края Виктор Басаргин вскоре после этого отметил, что «и право, и основания для такого шага у краевых властей были».

Своё отношение к происходящему он выразил в своём блоге. «Лично мне идея этой выставки категорически не понравилась. Когда я единственный раз встречался с Маратом Александровичем Гельманом, он говорил вещи, казалось бы, абсолютно правильные:

что культурная политика строит каркас для политики социально-экономического развития, о том, что нужно стать проводником культуры в муниципалитеты. Но если карикатурный Чебурашка и другой креатив, что мы видели, это и есть тот культурный каркас, на котором Пермский край должен строить своё развитие, то мы стоим на разных позициях», — подчеркнул глава региона.

«Инициативы Гельмана в последние недели сводятся к привлечению к себе определенного вида внимания. Это очередные попытки «капитализировать» своё имя, в чём он, надо сказать, стабильно преуспевает, — продолжил Басаргин. — Получается, в нашей совместной работе разошлись уже не только стратегии, но и цели. И тот факт, что в этих личных интересах используется площадка и мероприятия, которые в основном организованы и работают на бюджетные деньги, дает краевым и городским властям право не просто высказывать своё «фи» к происходящему, но и прибегнуть к более решительным шагам».

Также губернатор Прикамья пояснил, что первые результаты ряда проверок, проводимых краевой Контрольно-счетной палатой, «показали, что возможности для злоупотребле-

ФОТО АРТЁМА КОРОТКОВА, ИТАР-ТАСС



МАРАТ ГЕЛЬМАН

ний были». «Реакция на предпринятые шаги показала, что откладывать кадровые изменения не стоит, иначе любые действия властей по упорядочиванию организации работ в рамках культурного проекта будут и дальше преподноситься как удушение свобод», — заявил Басаргин.

Накануне увольнения Гельмана губернатор Пермского края поручил краевой Контрольно-счетной палате проверить расходование бюджета проекта «Белые ночи», директором по развитию которого являлся Гельман. Еще раньше прокуратура региона начала проверку бюджета фестиваля и законность выплат организаторам, в том числе и Марату Гельману.

Продолжение  
на странице 88

Начало  
на странице 87

**«ЕСЛИ КАРИКАТУРНЫЙ ЧЕБУРАШКА И ДРУГОЙ КРЕАТИВ, ЧТО МЫ ВИДЕЛИ, ЭТО И ЕСТЬ ТОТ КУЛЬТУРНЫЙ КАРКАС, НА КОТОРОМ ПЕРМСКИЙ КРАЙ ДОЛЖЕН СТРОИТЬ СВОЁ РАЗВИТИЕ, ТО МЫ СТОИМ НА РАЗНЫХ ПОЗИЦИЯХ»**

Последний неоднократно выражал убежденность в том, что действия властей — это проявление цензуры. «Начали выемку документов по «Белым Ночам». Уверены, видимо, были, что что-то на меня уж точно найдут, — прокомментировал происходящее в своём блоге Марат Гельман. — И тут незадача — председатель оргкомитета — председатель правительства. Он деньги распределял. У каждого фестиваля свой продюсер («Белые ночи» — это конгломерат фестивалей), у городка — свой. Я занимался концепцией, консультировал продюсеров, продвижением. Договаривался с художниками и артистами. Никакой орг-хозяйственной деятельности. Видимо, понимая, что там им ничего не светит, работы Слонова с «Вэлкам Сочи» отдали на проверку «на экстремизм».

На сегодняшний день в отношении музея современного искусства

**«МАРАТ ПРИВЛЕКАЛ ВНИМАНИЕ К МУЗЕЮ СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ВО ВСЕЙ СТРАНЕ. НЕ ЗНАЮ, НАСКОЛЬКО ЭТО ПОЛУЧИТСЯ У МЕНЯ»**

PERMM сотрудниками пермской полиции возбуждено административное дело по статье «Незаконное использование товарного знака». Речь идет об использовании символики Олимпиады-2014 в работах, размещенных на выставке «Welcome! Sochi 2014».

Музей PERMM возглавила ближайшая соратница Гельмана, местный галерист Елена Олейникова. С 21 июня она назначена исполняющей обязанности директора музея. Пермькам Олейникова известна как руководитель галереи Green Art, также она совместно с Гельманом занималась проектом «Культурный альянс».

В свою очередь, Гельман заявил журналистам федеральных СМИ, что сам рекомендовал Олейникову на эту должность. «Можно сказать, что без



неё я не делал в последнее время никаких проектов в Перми, и она была вторым человеком в «Культурном альянсе», — сказал галерист.

Олейникова в интервью «Коммерсанту» рассказала, что о закрытии музея речь пока не идёт, но посетовала, что главная проблема, с которой столкнется музей без Марата Гельмана, — это публичность. «Марат привлекал внимание к музею со стороны общественности во всей стране. Не знаю, насколько это получится у меня», — сказала она.

Впрочем, Гельман хоть и заявил, что не будет принимать прямого участия в дальнейшей судьбе своего детища, но помочь советом не отказался.

Пермский музей современного искусства был создан в 2009 году как продолжение и развитие выставки

«Русское бедное», осуществленной усилиями сенатора Сергея Гордеева, администрации Пермского края (во главе с прежним губернатором Олегом Чиркуновым) и Марата Гельмана. По словам Гордеева, музей должен был стать «мотором», который придаст новый импульс развитию города. В качестве помещения музея было передано специально отремонтированное к выставке «Русское бедное» здание Речного вокзала, построенное в 1940 году.

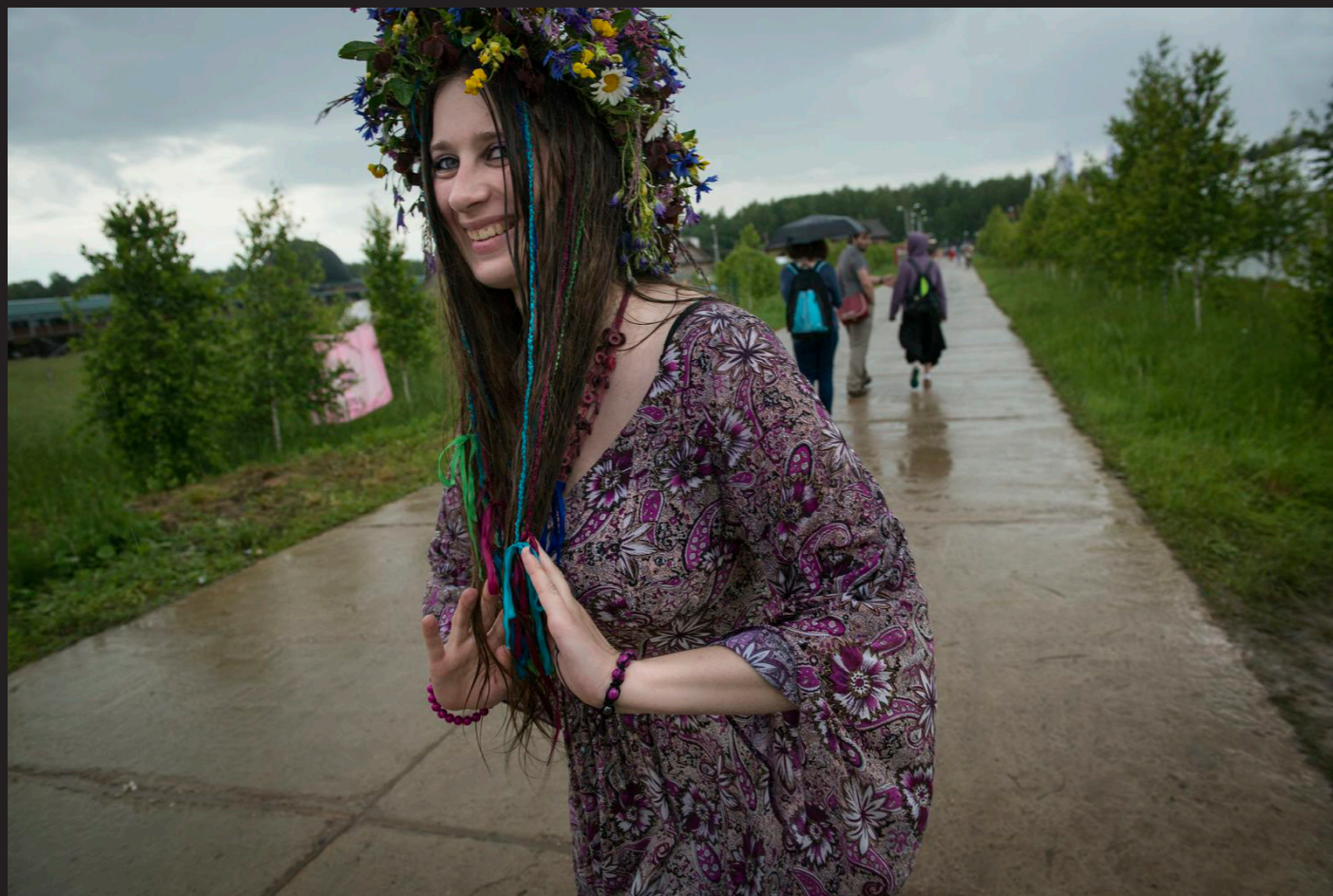
«PERMM — первый и пока единственный в России музей современного искусства за пределами двух столиц. Это не только музей, но и интерактивная площадка для коллективных действий художников, зрителей, кураторов, политических деятелей, социологов», — отмечается на сайте PERMM.

Начиная с 2009 года в музее прошли выставки Александра Бродского, Валерия Кошлякова, Александра Слюсарева, групп «AES+F», «Синие носы», «Евангельский проект» Дмитрия Врубеля и Виктории Тимофеевой, кураторские проекты «ЯКШО. Украинское искусство на переломе» Кати Дёготь и «Предельно/конкретно. Новый канон» Евгении Кикозе, выставка «Лучшие фотографии России» и Пермская биеннале графики «Бумеранг».

С появлением музея PERMM в Перми начался «культурный переворот»: на улицах города начали появляться нестандартные, а для кого-то и провокационные арт-объекты (например, красные человечки). В столице Прикамья стали проводить массу различных фестивалей, возникли современные театры, а в краевом министерстве культуры зародились амбиции в отношении Перми, как «культурной столицы Европы».

Вместе с тем, деятельность Гельмана вызвала неоднозначную реакцию в пермском обществе. Были как сторонники, так и критики работы столичного галериста.

Об окончании же «культурной революции» в Перми заговорили после того, как весной 2012 года прежний губернатор Прикамья Олег Чиркунов подал в отставку, а на его место пришел бывший министр регионального развития РФ Виктор Басаргин. Среди своих планов на новом посту Басаргин отметил тогда продвижение аутентичной прикамской культуры, а не современного искусства, которое, по его мнению, не близко местному населению.



# УВЛЕЧЁННЫЕ ЛЮДИ

Текст и фото Анатолия Струнина

**В НАЧАЛЕ ИЮНЯ ПОД КАЛУГОЙ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ «ЭТНОМИР» ПРОШЕЛ ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «ДИКАЯ МЯТА». БУДУЧИ САМЫМ КРУПНЫМ WORLD MUSIC МЕРОПРИЯТИЕМ В РОССИИ, В ЭТОМ ГОДУ ОН СОБРАЛ 64 МУЗЫКАЛЬНЫХ ГРУППЫ ИЗ ГРЕЦИИ, ИСПАНИИ, ГЕРМАНИИ, ПОЛЬШИ, НОРВЕГИИ, АНГЛИИ И СТРАН АМЕРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА. СВОИМ ВЗГЛЯДОМ НА ФЕСТИВАЛЬ ДЕЛИТСЯ ПОСТОЯННЫЙ АВТОР РВМ.**



У этого фестиваля красивое название – «Дикая мята». Сразу рождается соответствующий образ: что-то вкусненькое, приятное, но раз «дикое» – то и необузданное, своенравное... Однозначно рыжая девица с роковым взглядом. Как у Людмилы Чурсиной в «Олесе»...

И «таких» девочек в эти три дня под Калугой было – хоть отбавляй. Фестиваль фолк-музыки предполагает определённый дресс-код. Все тут заточено под «народность», причем в самом широком, я бы сказал, интернациональном смысле. Да и проходил фестиваль в «Этномире» – ещё строящемся мега-проекте, главной задачей которого является объединить в одном месте культуры всего мира.

Этот фестиваль – уже шестой. Поэтому и размах оказался соответствующим. Больше шестидесяти выступлений прошло за три дня на трех сценах фестиваля. Все они, конечно, были разными. Кто-то зажигал и выносил фанатам мозг, кто-то наоборот – давил на смысл, то есть выйдя на сцену, уходил в себя... Но по факту все были в форме и изобретательны, от старичков (на БГ намекаю!) до новичков. Как всегда на высоте по драйву были украинцы и молдаване, музыканты с Балкан, ну и, конечно, латиносы разных мастей. А закрыли фестиваль афро-американцы Easy Star All-Stars. Тоже ничего, мощный такой набор кавер-версий! Но натуральный Пинк Флойд, особенно запись с концерта Дэвида Гилмора от 1994, меня как-то достает сильнее...

Но я, собственно, не об этом. О том, что на свете, оказывается, есть уйма настоящего увлечённого народа. И в нашей стране, кстати, тоже! Причем, увлечённого не только личной карьерой или бытом, а ещё и вопросами о том, что есть наши корни, откуда мы взялись. И то, что это находит выражение в фольклорной музыке и культуре, не предполагает даже намека на злобный и тупой национализм. Прошу прощения за пафос, но на площадке, когда со сцены звучит по-настоящему искренняя музыка, – все люди братья, каждый понимает и считает близким рядом стоящего. И это, по-моему, здорово!

Продолжение  
на странице 98

Начало  
на странице 96



Продолжение  
на странице 100



Начало  
на странице 96





ФОТО СЕРГЕЯ ФАДЕЙЧЕВА, ИТАР-ТАСС

## ЗА ЛЮБОВЬ И ВЕРНОСТЬ

В июле Россия с размахом отметила День семьи, любви и верности. По всей стране прошли массовые мероприятия, посвященные этому празднику.

Уже в шестой раз его столицей становится древний город Муром, который собрал в этот день более 80 тысяч туристов со всей России. Центральным событием праздника стало чествование лучших семей города. В этот раз памятные медали «За любовь и верность» в Муроме получили 50 пар.

Одним из самых ярких мероприятий стал торжественный парад «Ладья семейного счастья». Под звуки военно-духового оркестра по городу «проплыла» огромная ладья во главе с «Петром и Февронией».